



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
DIGITAL DELIVERY IN SUPPORTO ALL’ACCESSO AGLI ATTI DELLE
PRATICHE EDILIZIE ATTRAVERSO PIATTAFORMA DEDICATA - BIENNIO
2024/2026 - CIG B2B18994DF**

VERBALE SEDUTA RISERVATA

L’anno duemilaventiquattro il giorno 16 del mese di settembre, alle ore 09.13 presso l’ufficio Staff TPL PUT Area Servizi per il Territorio sito nella sede comunale di via XXIV Maggio, si è riunito il Seggio di gara in seduta riservata, così come costituito nella seduta pubblica convocata per la stessa data alle ore 08.45.

PREMESSO

Che il seggio di gara si è riunito in seduta pubblica in data 10.09.2024 procedendo con l’avvio della gara, rilevando che entro la scadenza dei termini sono pervenute solo 2 (due) offerte e, pertanto, il terzo operatore invitato non ha presentato offerta.

- 1. Microdisegno srl**, via del commercio,3 – Lodi
- 2. Unimatica Spa** via C. Colombo, 21 – Bologna

La commissione ha provveduto tramite Sintel all’apertura delle buste amministrative verificato la documentazione inviata. Terminata l’analisi della documentazione la commissione provvedeva ad:

- Ammettere alla fase successiva l’operatore economico Microdisegno srl



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

- Inviare richiesta di soccorso istruttorio - tramite la sezione Comunicazioni di procedura della piattaforma Sintel - all'operatore economico Unimatica spa

In data 12/09/2024 è pervenuto da parte della società Unimatica Spa il riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio, il RUP tramite la sezione Comunicazioni di procedura, ha provveduto a comunicare la convocazione della seduta pubblica del seggio di gara per lunedì 16 settembre ore 08.45 presso l'ufficio Staff TPL PUT Area Servizi per il Territorio sito nella sede comunale di via XXIV Maggio.

In data 16/09/2024 in seduta pubblica il seggio ha verificato la documentazione pervenuta dall'operatore economico Unimatica spa a seguito del soccorso istruttorio, da cui risulta che "la quota di subappalto prevista è del 47% sull'importo contrattuale e che l'indicazione del 70% presente nel documento DGUE trattasi di un refuso e che tale quota si riferisce nel suo complesso alle lavorazioni "materiali" e non al semplice spostamento, quindi anche estrazione, spillatura, scansione, rifascicolazione e reinserimento", si è provveduto pertanto ad ammettere l'operatore alla fase successiva e a chiudere la seduta pubblica.

CIO' PREMESSO

Il Seggio di gara alle ore 09.13 dichiara aperta la seduta riservata e procede con l'inserimento nella piattaforma Sintel dei nominativi dei componenti della commissione di gara, come richiesto dalla procedura per poter avviare i passi successivi.

Viene verificata la lettera d'invito, che in relazione all'offerta tecnica prevede



quanto segue;

L'offerta tecnica, presentata in un'unica cartella formato .zip (o equivalenti), consisterà nella formulazione di una Relazione tecnica che dovrà riportare le proposte relative ai criteri di seguito indicati e contenere tutti gli elementi necessari a illustrare e giustificare le soluzioni proposte e dovrà essere redatta sulla base della griglia di valutazione con l'indicazione per ogni paragrafo del numero e titolo di riferimento, rispettando l'ordine e la numerazione dei criteri di seguito proposti.

Le caratteristiche/modalità /funzionalità offerte dall'operatore economico e presentate nella Relazione Tecnica dovranno essere attive al momento della presentazione dell'offerta.

Nello specifico la **Relazione tecnica** (si ricorda che la mancata formulazione di proposte riguardanti uno o più sub-criteri comporterà l'assegnazione di un punteggio pari a zero relativamente al/ai sub-criterio/i per il/i quale/i non è stata formulata proposta) dovrà contenere e distintamente illustrare, con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione, quanto segue:

1. CARATTERISTICHE DEL PROCESSO DI DIGITALIZZAZIONE - METADATAZIONE -INDICIZZAZIONE- ESPORTAZIONE

L'offerta dovrà contenere la descrizione delle caratteristiche del progetto proposto in correlazione al processo di digitalizzazione - metadattazione - indicizzazione - esportazione dati, sulla base di quanto riportato nel Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale. L'offerta dovrà essere sviluppata con puntuale riferimento ai seguenti sub-criteri:

- 1.1. Organizzazione del servizio di digitalizzazione - La Commissione valuterà le modalità organizzative adottate al fine di garantire la qualità del servizio e la continuità dell'erogazione, senza interruzioni, in particolare verranno considerate le unità, l'esperienza, le competenze, le qualifiche del personale impiegato, le modalità organizzative e di coordinamento, le modalità di sostituzione del personale assente, nonché le modalità di monitoraggio/controllo del servizio reso;
- 1.2. Organizzazione del servizio di gestione/custodia delle pratiche cartacee per il tempo strettamente necessario alla digitalizzazione - La Commissione valuterà in particolare le modalità, gli strumenti e le cautele adottate nella gestione, custodia delle pratiche edilizie (nei giorni necessari per la digitalizzazione) finalizzati a restituire i documenti alla fine della digitalizzazione nella loro sostanziale integrità documentale, nonché le precauzioni adottate al fine di non aggravare lo stato dei documenti;
- 1.3. Modalità e tecniche di riversamento dati - La Commissione valuterà il miglior utilizzo dei dati riversati e acquisiti per l'implementazione e l'utilizzo del data-base attraverso le modalità e le tecniche di riversamento e trasmissione dati, l'organizzazione del file, il formato di esportazione, ecc

...;

2. CARATTERISTICHE E FUNZIONALITÀ DELLA PIATTAFORMA INFORMATICA DEDICATA (WEB APPLICATION)

RP



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

L'offerta dovrà contenere la descrizione delle caratteristiche del progetto proposto in correlazione alle funzionalità della piattaforma informatica dedicata (web application) fornita dall'operatore economico aggiudicatario del servizio ed autonoma e diversa dalla piattaforma di gestione delle pratiche edilizie in utilizzo dall'ente (SOLO1/Sportello telematico Polifunzionale Maggioli), **sia per l'utente che per il back office a cura dell'operatore comunale**, sulla base di quanto riportato nel Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale.

Lato utente

L'offerta dovrà essere sviluppata con puntuale riferimento ai seguenti sub-criteri:

- 2.1. Modalità di ricerca delle pratiche edilizie dal data-base - La Commissione valuterà positivamente la presenza della funzione, offerta all'utente, di ricercare le pratiche edilizie dal data base assegnando un punteggio qualora sia disponibile detta funzione con chiavi di ricerca ulteriori a quelle minime previste all'art. 3.4 dal Capitolato;
- 2.2. Modalità di compilazione della richiesta di accesso agli atti dalla web application - La Commissione valuterà la modalità offerta all'utente di compilazione della richiesta di accesso che offra il maggior numero di elementi al fine di agevolare l'istruttoria dell'istanza (ad esempio: allegazione dell'attestazione pagamento diritti di ricerca e visura, di atti comprovanti il titolo per l'esercizio dell'accesso, di eventuale procura ecc...), nonché la modalità di indicazione degli elementi identificativi del richiedente l'accesso (ad esempio agente in qualità di: proprietario, affittuario, confinante, tecnico incaricato, promissario acquirente, amministratore condominiale, ctu, ecc...) e delle motivazioni legittimanti l'accesso (presentazione progetto, verifica stato di fatto, redazione perizia, presunta lesione interessi legittimi, contenzioso, documentazione personale, stipula atto, ecc...);
- 2.3. Modalità di monitoraggio dello stato di lavorazione della pratica - La Commissione valuterà le modalità che garantiscono il monitoraggio in tempo reale dello stato di lavorazione della richiesta di accesso (es: approvata, predisposta per la digitalizzazione, digitalizzata, messa a disposizione/evasa/chiusa);

Lato back office- operatore comunale

- 2.4. Modalità di visualizzazione delle richieste e di gestione istruttoria - La Commissione valuterà le modalità offerte all'operatore comunale di visualizzare le richieste, per la loro gestione (approvazione/rifiuto/richiesta integrazione documentale, ecc..), e per il monitoraggio dello stato di lavorazione;
- 2.5. Modalità di detrazione da parte dell'operatore comunale degli atti sottratti all'accesso - La Commissione valuterà le modalità operative offerte all'operatore comunale per la selezione nel file digitalizzato della pratica edilizia dei documenti sottratti all'accesso per disposizione normativa o regolamentare, nonché le modalità operative per creare il file dedicato da consegnare all'utente, valutando positivamente le modalità che consentano una semplificazione/ottimizzazione dell'attività di back office;



2.6. Modalità di generazione report e statistiche - La Commissione valuterà, in un'ottica di semplificazione /ottimizzazione delle attività di back office, le modalità offerte, il formato, la tipologia e le periodicità offerte per la generazione di report e statistiche.

3. MIGLIORAMENTO TEMPISTICHE EROGAZIONE SERVIZIO E GESTIONE URGENZE

L'offerta dovrà contenere le tempistiche di miglioramento sulla base di quanto riportato nel Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale. L'offerta dovrà essere sviluppata con puntuale riferimento ai seguenti sub-criteri:

- 3.1 Riduzione del tempo massimo previsto dall'art.3.6 del Capitolato descrittivo prestazionale per la digitalizzazione delle pratiche e il caricamento sulla piattaforma dedicata (web application): La Commissione attribuirà un punteggio, con formula di interpolazione lineare, in relazione ai giorni di riduzione offerti rispetto ai 7 gg. lavorativi per la digitalizzazione delle pratiche edilizie e decorrenti dalla data di prelievo delle pratiche cartacee presso il Comune alla data di messa a disposizione all'operatore comunale del file digitalizzato;
- 3.2 Riduzione del tempo massimo previsto dall'art.3.7 del Capitolato descrittivo prestazionale per la riconsegna della pratica cartacea a seguito di richiesta urgente (dalla Procura, Forze dell'Ordine, ecc.): La Commissione attribuirà un punteggio, con formula di interpolazione lineare, in relazione a ogni ora di riduzione dei tempi di riconsegna rispetto alle 6 ore decorrenti dall'invio della richiesta via pec;

4. FORMAZIONE, INFORMAZIONE, ASSISTENZA

L'offerta dovrà contenere la descrizione delle caratteristiche dell'attività formativa, informativa e di assistenza sulla base di quanto riportato nell'art.2.7 e 2.8 del Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale. L'offerta dovrà essere sviluppata con puntuale riferimento ai seguenti sub-criteri:

- 4.1 Presenza manuale utilizzo piattaforma informatica dedicata (web application) - La Commissione valuterà positivamente la presenza di un manuale di utilizzo della piattaforma informatica dedicata (web application);
- 4.2 Modalità di erogazione formazione/aggiornamento - La Commissione assegnerà un punteggio, con formula di interpolazione lineare, in relazione all'incremento di ore formative offerte rispetto alle 8 ore/annue formative minime previste dall'art. 2.7 del Capitolato;
- 4.3 Modalità di erogazione del servizio assistenza e supporto all'utente e all'ente - La Commissione assegnerà un punteggio, con formula di interpolazione lineare, in relazione all'incremento di ore offerto rispetto alle 3 ore/giornaliere minime di operatività del servizio di assistenza telefonica previste dall'art 2.8 del Capitolato;

Si evidenzia che qualora il concorrente non presenti elementi esaustivi tali da permettere alla Commissione di formulare una valutazione, la stessa non attribuirà alcun punteggio al sub-criterio non approfondito dal concorrente medesimo.

I criteri di valutazione dell'offerta tecnica presuppongono l'applicazione degli standard minimi previsti dal Capitolato Speciale descrittivo prestazionale e

SS

RP

ASlin



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

devono essere sviluppati quali personalizzazioni e/o miglioramenti del servizio. La **Relazione tecnica** deve essere costituita da un documento redatto in lingua italiana, in formato A4, composto al massimo di n. 8 facciate (4 fogli fronte - retro, scrittura formato verdana 10), copertina e indice esclusi, progressivamente numerate."

La lettera d'invito in relazione alla valutazione dei criteri fornisce il metodo di assegnazione dei coefficienti e dei punteggi e le formule di calcolo per arrivare all'attribuzione del punteggio finale dell'offerta tecnica.

La commissione analizza quanto previsto in merito ai criteri e all'assegnazione dei coefficienti e dei punteggi:

Criteri qualitativi

Criteri 1 e 2

A ciascuno degli elementi qualitativi, di cui ai criteri **1, 2** cui è assegnato un "punteggio discrezionale" è attribuito un coefficiente sulla base del metodo che permette l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da 0 (zero) a 1 (uno) da parte di ciascun commissario, in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, secondo la seguente scala di valori:

Valore del coefficiente	Giudizio (livello di valutazione)
0,00	Non valutabile: contenuti assenti
0,25	Insufficiente: il progetto risponde in modo inadeguato alle esigenze espresse, i contenuti sono articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	Sufficiente: il progetto risponde in modo superficiale anche se essenziali alle esigenze espresse, inoltre i contenuti risultano pertinenti, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	Discreta: il progetto risponde alle esigenze espresse in modo articolato, ma non del tutto esaustivi degli obiettivi posti, risultano descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

0,80	<i>Buona: il progetto risponde alle esigenze espresse in modo esauriente</i>
1,00	<i>Ottima: il progetto risponde appieno alle esigenze espresse, i contenuti sono esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato</i>

Terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti, la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Il coefficiente medio così ottenuto verrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile a ciascun elemento.

Pertanto la formula applicata è la seguente

Valutazione media (cioè media dei coefficienti attribuiti dai commissari) * Punteggio max attribuibile al sub-criterio in analisi = V (punteggio assegnato al sub-criterio)

Criterio 3 e i sub criteri 4.2 e 4.3

Ai singoli sub-criteri, il relativo punteggio, è assegnato, applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = P_i / P_{Max}$$

dove: $V(a)_i$ = coefficiente da attribuire all'offerta presa in esame

P_i = proposta offerta dalla concorrente presa in esame

P_{Max} = proposta migliore offerta

Il coefficiente $V(a)_i$ di volta in volta ottenuto verrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al sub-criterio.

Criterio 4.1

Al criterio viene attribuito il punteggio in caso di presenza di quanto richiesto

La commissione a questo punto, stabilisce che per ogni operatore verranno stampate 3 copie della relazione tecnica, a seguito dell'apertura della busta tecnica, che verranno consegnate ai singoli commissari, che valuteranno collegialmente ogni singolo criterio indicato nel bando di gara; per ogni sub-



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

criterio al termine della valutazione collegiale verrà attribuito da ciascun commissario il coefficiente corrispondente alla propria valutazione.

Ad ogni commissario viene fornita una stampa della tabella di attribuzione dei punteggi in modo che ognuno possa compilare la propria sezione.

Alle ore 09.21 si procede con l'apertura della busta tecnica del primo operatore che ha presentato offerta.

Microdisegno srl, via del commercio,3 – Lodi

Il seggio verifica la presenza del documento "Relazione tecnica" composta da 10 pagine, di cui 2 di prima pagina ed indice e 8 di relazione tecnica. Vengono stampate le copie per ogni commissario e si provvede alla lettura di ogni singolo punto.

Si rileva che la relazione è redatta sulla base della griglia di valutazione con l'indicazione per ogni paragrafo del numero e titolo di riferimento, rispettando l'ordine e la numerazione dei criteri come indicati dalla lettera d'invito.

Viene data lettura dei punti uno per volta, a seguito di un confronto collegiale della commissione, ogni commissario compila la propria tabella inserendo il coefficiente che ritiene congruo secondo la propria valutazione, senza condividere la valutazione con il seggio.

Terminata la lettura dei criteri e la valutazione di ogni commissario il seggio provvede a compilare la tabella complessiva in formato excel, predisposta con le formule per il calcolo dei punteggi secondo quanto stabilito nella lettera d'invito, in relazione ai coefficienti assegnati da ogni commissario, con le seguenti modalità:

- per i criteri della macro-area 1 *"Caratteristiche del processo di*



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

digitalizzazione-metadattazione-indeicizzazione-esportazione", macro-area 2 "caratteristiche e funzionalità della piattaforma informatica dedicata (web application)" si inseriscono nella tabella predisposta per il calcolo del punteggio i coefficienti assegnati da ogni commissario, calcolando quindi la valutazione media e moltiplicando per il punteggio massimo attribuibile per ogni sub-criterio in modo da ottenere il punteggio per ogni sub-criterio

- Per i criteri della macro area 3 *"Miglioramento tempistiche erogazione servizio e gestione urgenze"* e per i sub-criteri 4.2 *"Modalità di erogazione formazione/aggiornamento"* e 4.3 *"Modalità di erogazione del servizio assistenza e supporto all'utente e all'ente"* viene inserito nella tabella solo il valore offerto dall'operatore in esame in quanto per stabilire il punteggio è necessario il confronto con l'offerta dell'altro operatore economico per stabilire il valore Pmax previsto dalla formula di calcolo del punteggio previsti nella lettera d'invito, pertanto per questi sub-criteri non viene ancora assegnato alcun punteggio
- Per il sub-criterio 4.1 *"presenza manuale utilizzo della piattaforma informatica dedicata"* si assegna il punteggio previsto in caso di presenza di quanto richiesto.

Si arriva ad un punteggio parziale, in attesa di definire i punteggi per i criteri 3.1, 3.2, 4.2 e 4.3 - pari a 53 punti; il punteggio finale dell'offerta tecnica potrà essere calcolato solo dopo l'apertura della busta del secondo operatore per poter correttamente applicare il metodo di calcolo dei punteggi.

Si termina la valutazione dell'offerta tecnica dell'operatore Microdisegno alle ore 10.40.



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

La Commissione alle ore 10.43 procede con l'apertura della busta tecnica del secondo operatore economico

Unimatica Spa via C. Colombo, 21 – Bologna

Il seggio verifica la presenza del documento "Relazione tecnica" composta da 10 pagine, di cui 2 di prima pagina ed indice e 8 di relazione tecnica. Vengono stampate le copie per ogni commissario e si provvede alla lettura di ogni singolo punto.

Il seggio rileva che la relazione non è redatta sulla base dei punti della griglia di valutazione indicati nella lettera d'invito e i paragrafi non hanno numero e titolo che rispettino l'ordine e la numerazione dei criteri come indicati dalla lettera d'invito. Le proposte non sono sempre trattate nei punti come richiesto nella lettera d'invito, generando difficoltà di lettura organica della proposta e nella conseguente valutazione.

Viene data lettura dei punti uno per volta, a seguito di un confronto collegiale della commissione, ogni commissario compila la propria tabella inserendo il coefficiente che ritiene congruo secondo la propria valutazione, senza condividere la valutazione con il seggio.

Il seggio rileva durante il confronto collegiale che per quanto riguarda il criterio *"1.1 Organizzazione del servizio di digitalizzazione - La Commissione valuterà le modalità organizzative adottate al fine di garantire la qualità del servizio e la continuità dell'erogazione, senza interruzioni, in particolare verranno considerate le unità, l'esperienza, le competenze, le qualifiche del personale impiegato, le modalità organizzative e di coordinamento, le modalità di*



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

sostituzione del personale assente, nonché le modalità di monitoraggio/controllo del servizio reso" al paragrafo 2.1 della relazione "Organizzazione del servizio di digitalizzazione" **non sono presenti i seguenti elementi richiesti per la valutazione come espressa nella lettera d'invito: le unità presenti, l'esperienza, le competenze e le qualifiche del personale impiegato, le modalità di sostituzione del personale e la continuità di erogazione del servizio.**

Il seggio rileva che per il sub-criterio 1.2 "Organizzazione del servizio di gestione/custodia delle pratiche cartacee per il tempo strettamente necessario alla digitalizzazione" **non è ben descritta la modalità di spostamento delle pratiche edilizie tra i nostri uffici e la sede di lavorazione.**

Il seggio rileva che per la macro area 2 "CARATTERISTICHE E FUNZIONALITÀ DELLA PIATTAFORMA INFORMATICA DEDICATA (WEB APPLICATION)" la proposta tecnica presentata non entra nel dettaglio sulla base delle descrizioni riportate nella lettera di invito per ogni sub-criterio, e più precisamente

- per il sub-criterio "2.1 Modalità di ricerca delle pratiche edilizie dal data-base - La Commissione valuterà positivamente la presenza della funzione, offerta all'utente, di ricercare le pratiche edilizie dal data base assegnando un punteggio qualora sia disponibile detta funzione con chiavi di ricerca ulteriori a quelle minime previste all'art. 3.4 dal Capitolato" **non sono indicate chiavi di ricerca aggiuntive rispetto a quanto previsto dal capitolato;**
- per il sub-criterio "2.2 Modalità di compilazione della richiesta di accesso agli atti dalla web application - La Commissione valuterà la modalità offerta



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

all'utente di compilazione della richiesta di accesso che offra il maggior numero di elementi al fine di agevolare l'istruttoria dell'istanza (ad esempio: allegazione dell'attestazione pagamento diritti di ricerca e visura, di atti comprovanti il titolo per l'esercizio dell'accesso, di eventuale procura ecc...), nonché la modalità di indicazione degli elementi identificativi del richiedente l'accesso (ad esempio agente in qualità di: proprietario, affittuario, confinante, tecnico incaricato, promissario acquirente, amministratore condominiale, ctu, ecc...) e delle motivazioni legittimanti l'accesso (presentazione progetto, verifica stato di fatto, redazione perizia, presunta lesione interessi legittimi, contenzioso, documentazione personale, stipula atto, ecc...)” **non sono forniti dettagli sugli elementi (informazioni e allegati) che l'utente inserisce nella piattaforma in fase di richiesta di accesso agli atti, richiesti per la valutazione come espressa nella lettera d'invito;**

- per il sub-criterio "2.5 Modalità di detrazione da parte dell'operatore comunale degli atti sottratti all'accesso – la Commissione valuterà le modalità operative offerte all'operatore comunale per la selezione nel file digitalizzato della pratica edilizia dei documenti sottratti all'accesso per disposizione normativa o regolamentare, nonché le modalità operative per creare il file dedicato da consegnare all'utente, valutando positivamente le modalità che consentano una semplificazione/ottimizzazione dell'attività di back office" **non è esplicitata la modalità operativa con cui è possibile sottrarre un documento o parte dello stesso alla visione da parte**



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

dell'utente esterno, è comunque espresso che tale funzionalità è prevista.

Il seggio rileva che per i sub-criteri "4.2 Modalità di erogazione formazione/aggiornamento" e il sub-criterio "4.3 Modalità di erogazione del servizio assistenza e supporto all'utente e all'ente" non è stato presentato un incremento rispetto al numero di ore minime previste da capitolato, si intendono garantite le ore previste dagli art. 2.7 e 2.8 del capitolato, pertanto **non si attribuisce punteggio.**

Terminata la lettura dei criteri e la valutazione di ogni commissario il seggio provvede a compilare la tabella complessiva in formato excel, predisposta con le formule per il calcolo dei punteggi in relazione ai coefficienti assegnati da ogni commissario, con la seguente modalità:

- per i criteri della macro-area 1 "Caratteristiche del processo di digitalizzazione-metadataazione-indeicizzazione-esportazione", macro-area 2 "caratteristiche e funzionalità della piattaforma informatica dedicata (web application)" si inseriscono nella tabella predisposta per il calcolo del punteggio i coefficienti assegnati da ogni commissario, calcolando quindi la valutazione media e moltiplicando per il punteggio massimo attribuibile per ogni sub-criterio in modo da ottenere il punteggio per ogni sub-criterio
- Per i criteri della macro area 3 "Miglioramento tempistiche erogazione servizio e gestione urgenze" e per i sub-criteri "4.2 Modalità di erogazione formazione/aggiornamento" e il sub-criterio "4.3 Modalità di erogazione del servizio assistenza e supporto all'utente e all'ente" viene inserito nella tabella il valore offerto dall'operatore in esame e si confronta con il valore



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

offerto dall'operatore Microdisegno in modo da stabilire quale sia l'offerta migliore e definire pertanto il valore Pmax, necessario a calcolare i punteggi assegnati ad ogni operatore per i suddetti sub-criteri, secondo le formule stabilite nella lettera d'invito.

- per il sub-criterio 4.1 "presenza manuale utilizzo della piattaforma informatica dedicata" si assegna il punteggio previsto in caso di presenza di quanto richiesto.

Terminato l'inserimento di tutti i dati è possibile stabilire il punteggio finale relativo all'offerta tecnica per entrambi gli operatori economici - di cui si allega tabella di dettaglio - e risultano i seguenti punteggi:

Operatore	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
MICRODISEGNO SRL	72,67
UNIMATICA SPA	50,47

Alle ore 12.30 il Seggio termina la seduta riservata e si rinvia a successiva seduta pubblica. Verrà data comunicazione agli operatori economici tramite la sezione "Comunicazioni di procedura" in Sintel della data di convocazione della seduta pubblica stabilita per il 17.09.2024 ore 11.00, per procedere con la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e apertura delle buste.

Si allega tabella riepilogativa dei punteggi assegnati

Letto, confermato e sottoscritto.



Città di Seregno
Provincia di Monza e della Brianza

IL SEGGIO DI GARA

PRESIDENTE

(Angela Danila Scaramuzzino)

COMMISSARIO E RUP

(Rita Perego)

COMMISSARIO

(Massimiliano Silva)

SEGRETARIO

(Alessandra Rubin)

OGGETTO: SERVIZIO DI DIGITAL DELIVERY IN SUPPORTO ALL'ACCESSO AGLI ATTI DELLE PRATICHE EDILIZIE ATTRAVERSO PIATTAFORMA DEDICATA - BIENNIO 2024/2026
CIG: B2B18994DF

MACRO AREA	CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX	MICRODISEGNO						UNIMATICA					
				note commissione	valutazione Comm 1	valutazione Comm 2	valutazione Comm 3	valutazione MEDIA	V (punteggio max*valutazione media)	note commissione	valutazione Comm 1	valutazione Comm 2	valutazione Comm 3	valutazione MEDIA	V (punteggio max*valutazione media)
				nota generale: la commissione rileva che la relazione non è redatta sulla base dei punti della griglia di valutazione indicati nella lettera d'invito e i paragrafi non hanno numero e titolo che rispettino l'ordine e la numerazione dei criteri come indicati dalla lettera d'invito. Le proposte non sono sempre trattate nei punti come richiesto nella lettera d'invito, generando difficoltà di lettura organica della proposta e nella conseguente valutazione.											
1 CARATTERISTICHE DEL PROCESSO DI DIGITALIZZAZIONE - METADATAZIONE - INDICIZZAZIONE - ESPORTAZIONE	1.1 Organizzazione del servizio di digitalizzazione	La Commissione valuterà le modalità organizzative adottate al fine di garantire la qualità del servizio e la continuità dell'erogazione, senza interruzioni, in particolare verranno considerate le unità, l'esperienza, le competenze, le qualifiche del personale impiegato, le modalità organizzative e di coordinamento, le modalità di sostituzione del personale assente, nonché le modalità di monitoraggio/controllo del servizio reso	8		0,8	0,8	0,8	0,8	6,4	non sono presenti i seguenti elementi richiesti per la valutazione come espressa nella lettera d'invito: le unità presenti, l'esperienza, le competenze e le qualifiche del personale impiegato, le modalità di sostituzione del personale e la continuità di erogazione del servizio.	0,7	0,7	0,6	0,67	5,33
	1.2 Organizzazione del servizio di gestione/custodia delle pratiche cartacee per il tempo strettamente necessario alla digitalizzazione	La Commissione valuterà in particolare le modalità, gli strumenti e le cautele adottate nella gestione, custodia delle pratiche edilizie (nei giorni necessari per la digitalizzazione) finalizzati a restituire i documenti alla fine della digitalizzazione nella loro sostanziale integrità documentale, nonché le precauzioni adottate al fine di non aggravare lo stato dei documenti	6		1	1	1	1	6	non è ben descritta la modalità di spostamento delle pratiche edilizie tra i nostri uffici e la sede di lavorazione	0,6	0,6	0,8	0,67	4,00
	1.3 Modalità e tecniche di riversamento dati	La Commissione valuterà il miglior utilizzo dei dati riversati e acquisiti per l'implementazione e l'utilizzo del data-base attraverso le modalità e le tecniche di riversamento e trasmissione dati, l'organizzazione del file, il formato di esportazione, ecc ...	6		1	1	0,8	0,93	5,6		0,8	0,7	0,8	0,77	4,60
PUNTEGGIO TOTALE MACRO AREA 1			20						18						13,93
CARATTERISTICHE E FUNZIONALITÀ DELLA	2.1 Modalità di ricerca delle pratiche edilizie dal data-base (lato utente)	La Commissione valuterà positivamente la presenza della funzione, offerta all'utente, di ricercare le pratiche edilizie dal data base assegnando un punteggio qualora sia disponibile detta funzione con chiavi di ricerca ulteriori a quelle minime previste all'art. 3.4 dal Capitolato	5		0,80	1,00	0,80	0,87	4,33	la commissione rileva che non sono indicate chiavi di ricerca aggiuntive rispetto a quanto indicato nel capitolato	0,6	0,6	0,6	0,6	3
	2.2 Modalità di compilazione della richiesta di accesso agli atti dalla web application (lato utente)	La Commissione valuterà la modalità offerta all'utente di compilazione della richiesta di accesso che offra il maggior numero di elementi al fine di agevolare l'istruttoria dell'istanza (ad esempio: allegazione dell'attestazione pagamento diritti di ricerca e visura, di atti comprovanti il titolo per l'esercizio dell'accesso, di eventuale procura ecc...), nonché la modalità di indicazione degli elementi identificativi del richiedente l'accesso (ad esempio agente in qualità di: proprietario, affittuario, confinante, tecnico incaricato, promissario acquirente, amministratore condominiale, ctu, ecc...) e delle motivazioni legittimanti l'accesso (presentazione progetto, verifica stato di fatto, redazione perizia, presunta lesione interessi legittimi, contenzioso, documentazione personale, stipula atto, ecc...);	7		1	1	0,8	0,93	6,53	non sono forniti dettagli sugli elementi (informazioni e allegati) che l'utente inserisce nella piattaforma in fase di richiesta di accesso agli atti, richiesti per la valutazione come espressa nella lettera d'invito	0,6	0,6	0,6	0,6	4,2

ASU

RP

2	FUNZIONALITÀ DELLA PIATTAFORMA INFORMATICA DEDICATA (WEB APPLICATION)	2.3 Modalità di monitoraggio dello stato di lavorazione della pratica (lato utente)	La Commissione valuterà le modalità che garantiscono il monitoraggio in tempo reale dello stato di lavorazione della richiesta di accesso (es: approvata, predisposta per la digitalizzazione, digitalizzata, messa a disposizione/evasa/chiusa)	7		1	0,8	0,8	0,87	6,07		1	0,8	0,8	0,87	6,07
		2.4 Modalità di visualizzazione delle richieste e di gestione istruttoria (back office)	La Commissione valuterà le modalità offerte all'operatore comunale di visualizzare le richieste, per la loro gestione (approvazione/rifiuto/richesta integrazione documentale, ecc.), e per il monitoraggio dello stato di lavorazione;	6		1	1	0,8	0,93	5,60		1	0,8	0,8	0,87	5,20
		2.5 Modalità di detrazione da parte dell'operatore comunale degli atti sottratti all'accesso	La Commissione valuterà le modalità operative offerte all'operatore comunale per la selezione nel file digitalizzato della pratica edilizia dei documenti sottratti all'accesso per disposizione normativa o regolamentare, nonché le modalità operative per creare il file dedicato da consegnare all'utente, valutando positivamente le modalità che consentano una semplificazione/ottimizzazione dell'attività di back office;	6		1	1	1	1,00	6,00	non è esplicitata la modalità operativa	0,8	0,7	0,8	0,77	4,60
		2.6 Modalità di generazione report e statistiche	La Commissione valuterà, in un'ottica di semplificazione /ottimizzazione delle attività di back office, le modalità offerte, il formato, la tipologia e le periodicità offerte per la generazione di report e statistiche	4		0,8	0,8	1	0,87	3,47		0,8	0,8	1	0,87	3,47
PUNTEGGIO TOTALE MACRO AREA 2			35						32,00						26,53	
3	MIGLIORAMENTO TEMPORANEE EROGAZIONE SERVIZIO E GESTIONE URGENZE	3.1 Riduzione del tempo massimo previsto dall'art.3.6 del Capitolato descrittivo prestazionale per la digitalizzazione delle pratiche e il caricamento sulla piattaforma dedicata (web application)	La Commissione attribuirà un punteggio, con formula di interpolazione lineare, in relazione ai giorni di riduzione offerti rispetto ai 7 gg. lavorativi per la digitalizzazione delle pratiche edilizie e decorrenti dalla data di prelievo delle pratiche cartacee presso il Comune alla data di messa a disposizione all'operatore comunale del file digitalizzato	7	5 giorni lavorativi (-2 rispetto ai 7 giorni lavorativi richiesti da capitolato)	giorni di riduzione offerti (Pi)	migliore offerta (Pmax)	Va		punti	4 giorni lavorativi (-3 rispetto al richiesto da capitolato) - migliore offerta (Pmax)	giorni di riduzione offerti (Pi)	migliore offerta (Pmax)	Va		punti
		3.2 Riduzione del tempo massimo previsto dall'art.3.7 del Capitolato descrittivo prestazionale per la riconsegna della pratica cartacea a seguito di richiesta urgente (dalla Procura, Forze dell'Ordine, ecc.):	La Commissione attribuirà un punteggio, con formula di interpolazione lineare, in relazione a ogni ora di decorrenza dall'invio della richiesta via pec;	3	garantite 4 ore (-2 rispetto alle 6 ore richieste da capitolato) - migliore offerta (Pmax)	ore di riduzione offerte (Pi)	migliore offerta (Pmax)	Va		punti	non è stato presentato incremento - si intendono garantite le 6 ore previste da capitolato	ore di riduzione offerte (Pi)	migliore offerta (Pmax)	Va		punti
PUNTEGGIO TOTALE MACRO AREA 3			10						7,67						7	
4	FORMAZIONE, INFORMAZIONE, ASSISTENZA	4.1 Presenza manuale utilizzo piattaforma informatica dedicata (web application)	4.1.1 Non viene fornito alcun manuale di utilizzo della piattaforma informatica dedicata (punti 0) 4.1.2 Viene fornito un manuale di utilizzo della piattaforma informatica dedicata (punti 3)	3	presente manuale					3	presente manuale					3
		4.2 Modalità di erogazione formazione/aggiornamento	La Commissione assegnerà un punteggio, con formula di interpolazione lineare, in relazione all'incremento di ore formative offerte rispetto alle 8 ore/annue formative minime previste dall'art. 2.7 del Capitolato	6	garantite 24 ore di formazione all'anno (+16 rispetto alle 8 ore richieste da capitolato) - migliore offerta (Pmax)	ore in incremento offerte (Pi)	migliore offerta (Pmax)	Va		punti	non è stato presentato incremento del n delle ore per la formazione indicate da capitolato, si intendono garantite le 8 ore previste dall'art. 2.7	ore in incremento offerte (Pi)	migliore offerta (Pmax)	Va		punti
		4.3 Modalità di erogazione del servizio assistenza e supporto all'utente e all'ente	La Commissione assegnerà un punteggio, con formula di interpolazione lineare, in relazione all'incremento di ore offerto rispetto alle 3 ore/giornaliere minime di operatività del servizio di assistenza telefonica previste dall'art. 2.8 del Capitolato	6	garantite 10 ore di assistenza al giorno (+7 rispetto alle 3 ore richieste da capitolato) - migliore offerta (Pmax)	ore in incremento offerte (Pi)	migliore offerta (Pmax)	Va		punti	non è stato presentato incremento del n delle ore per assistenza utenti indicate da capitolato, si intendono garantite le 3 ore previste dall'art. 2.8	ore in incremento offerte (Pi)	migliore offerta (Pmax)	Va		punti
PUNTEGGIO TOTALE MACRO AREA 4			15						15						3	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			80						72,67						50,47	