



**CITTA' DI SEREGNO**

**(Provincia di Monza e della Brianza)**

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'ESPLETAMENTO, ATTRAVERSO PIATTAFORMA SINTEL, DELLE PROCEDURE RELATIVE ALL'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO NATATORIO (E TENNIS) COMUNALE U. TRABATTONI CON LAVORI ACCESSORI DI RIQUALIFICAZIONE DA REALIZZARSI MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO, CON DIRITTO DI PRELAZIONE A FAVORE DEL PROMOTORE - CIG: 8699717195.**

**I SEDUTA RISERVATA DEL SEGGIO DI GARA**

\*\*\*\*\*

L'anno duemilaventuno, addì 17 (diciassette) del mese di giugno alle ore 9.15, presso la Sede Comunale di Via Umberto I, 78 - Seregno (MB) - Servizio Gare e Contratti, si è riunito il Seggio di gara in I seduta riservata, ai sensi del D.Lgs. 50/2016 (di seguito Codice) e di quanto previsto nel Disciplinare di gara, costituito da Arch. Angela Danila Scaramuzzino [Dirigente dell'Area Servizi per il territorio - Responsabile Unico del Procedimento (RUP)] e da Ivana Viganò (Responsabile Servizio Gare e Contratti - anche con funzioni di Segretaria) e Marisa Caforio (Specialista Amministrativo Contabile c/o Servizio Gare e Contratti) che collaborano con il RUP per l'espletamento delle procedure della gara in oggetto.

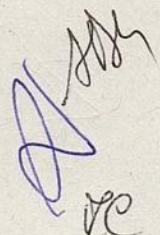
**PREMESSO**



- Che nella I seduta pubblica di gara, svoltasi il giorno 16 (sedici) giugno 2021, il Seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dalla In Sport S.r.l. SSD con sede legale in via Bice Cremagnani n. 1, 20871 – Vimercate (MB) e sede amministrativa in via Manin (c/o In S.r.l.) n. 2, 20871 – Vimercate (MB), unica concorrente partecipante alla procedura di gara in oggetto;
- che nel corso della stessa seduta, il RUP stabilisce l'applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, per i punti e per le motivazioni evidenziati nel verbale medesimo e, riscontrato il numero delle richieste da effettuare nonché la consistenza delle stesse, ha altresì stabilito di inviare la richiesta di regolarizzazione/completamento delle dichiarazioni/documentazione, rese in forma incompleta, a dopo averne concluso in modo attento, preciso e dettagliato la predisposizione;
- che a conclusione della medesima seduta il Seggio ha definito di riunirsi in seduta riservata per la stesura del testo del soccorso istruttorio ed il successivo invio dello stesso alla concorrente la cui documentazione presentata per la partecipazione alla gara ha evidenziato mancanze, incompletezze ed irregolarità essenziali.

#### **CIO' PREMESSO**

Il Seggio di gara procede, quindi, con un'attenta stesura del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice, riprendendo le motivazioni evidenziate nel verbale di I seduta pubblica e la documentazione presentata dalla concorrente, e delinea nello specifico le





richieste da inviare relativamente a In Sport S.r.l. SSD di Vimercate (MB)  
come segue:

*"Si comunica che nel corso della prima seduta pubblica tenutasi in data 16 giugno u.s, relativamente alla documentazione amministrativa presentata da codesta Società, il Seggio di gara ha verificato quanto segue con riguardo a:*

• *IN SPORT S.r.l. SSD:*

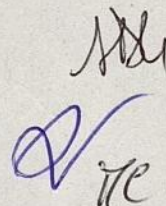
*1) Con riferimento ai "Requisiti di qualificazione per servizi in concessione" di cui all'art. 8, paragrafo 8.2 del Disciplinare dichiarati nella parte IV "Criteri di selezione" – Sezione C "Capacità tecniche e professionali" del Documento di Gara Unico Europeo (D.G.U.E.), codesta concorrente ha genericamente dichiarato sia per la lett. d) che per la lett. e) di essere in possesso del requisito. Nello specifico nella tabella inserita:*

*ha riportato il contratto "concessione gestione centro sportivo comunale di via S. Martino ed opere accessorie di riqualificazione e valorizzazione del centro" destinatario il Comune di Arcore;*

*nella colonna "importi" della tabella citata, con riferimento ad ogni singolo contratto indicato, ha riportato la seguente dicitura "non inferiori a quelli richiesti dall'art. 8.2 lettere d) ed e) del Disciplinare di gara".*

*Si evidenzia che il paragrafo 8.2 al punto "Requisiti di capacità tecnica e professionale (art. 83, comma 1, lett. c) del Codice", così riporta:*

*"d) Esecuzione, gestione o organizzazione per Enti Pubblici o soggetti privati, negli ultimi 5 (cinque) anni antecedenti alla pubblicazione del*





bando di servizi analoghi a quelli oggetto della presente concessione per un importo medio, al netto di IVA, non inferiore al 5% (cinque per cento) dell'investimento previsto per l'intervento, pari a € 107.336,80.

e) Esecuzione negli ultimi 5 (cinque) anni di almeno un servizio analogo a quello previsto dall'intervento, per un importo medio, al netto di IVA, pari ad almeno il 2% (due per cento) dell'investimento previsto dall'intervento, quindi pari a € 42.934,72."

Per servizi analoghi di cui ai precedenti punti d) ed e) si intende la gestione di impianti natatori/tennis aperti al pubblico e affinità connesse con caratteristiche analoghe a quelle oggetto del presente bando."

Nella dichiarazione resa da codesta società per entrambi i requisiti richiesti di cui alle lett. d) ed e), pertanto, non si evince:

- l'analogia dell'oggetto del contratto dichiarato con destinatario il Comune di Arcore al servizio oggetto della gara
- l'importo medio, al netto di IVA, raggiunto, sufficiente a soddisfare i requisiti in argomento.

Si richiede pertanto di fornire un elenco dettagliato dei servizi resi, da cui si evinca l'analogia al servizio oggetto della gara, e relativi importi.

2) Nella parte II "Informazioni sull'operatore economico" – Sezione D del Documento di Gara Unico Europeo (D.G.U.E.), codesta concorrente ha genericamente dichiarato l'intenzione di subappaltare: "Progettazione ed esecuzione dei lavori accessori affidati in concessione; •prestazioni di manutenzione; •prestazioni di custodia; •prestazioni di vigilanza; •manutenzione e conduzione degli impianti tecnici; •servizi di





*pulizia; •gestione del punto ristoro e/o degli esercizi commerciali e/o installazione, conduzione e gestione di distributori automatici;•prestazioni tecniche/specialistiche;•gestione degli spazi pubblicitari; •organizzazione e gestione di attività didattica nelle discipline sportive; •organizzazione e gestione di attività agonistica nelle discipline sportive; •ed inoltre gestione del Centro Tennis: entro i limiti di legge e di cui alla lex specialis di gara."*

*Si evidenzia che, ai sensi dell'art. 105, comma 4, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, e come previsto all'art 16.2 "Documento di Gara Unico Europeo (D.G.U.E.)" del disciplinare: "Il concorrente, pena l'impossibilità di ricorrere al subappalto, indica l'elenco delle prestazioni che intende subappaltare con la relativa quota percentuale."*

*Si richiede, pertanto, di dichiarare dettagliatamente l'elenco delle prestazioni che codesta Società intende subappaltare con la relativa quota percentuale.*

*3) Con riferimento ai "Requisiti di qualificazione per la realizzazione dei lavori" di cui all'art. 8, paragrafo 8.3 del Disciplinare, nella parte II "Informazioni sull'operatore economico" - Sezione A del Documento di Gara Unico Europeo (D.G.U.E.), codesta concorrente ha dichiarato di non essere in possesso di attestazione SOA.*

*Si evidenzia che il paragrafo 8.3 così riporta:*

*"A. Nel caso in cui i concorrenti intendano realizzare in tutto o in parte con la propria organizzazione di impresa i lavori oggetto della presente concessione dovranno dichiarare:*

*ASL*  
*✓*  
*7E*



A.1. il possesso dei requisiti di cui al precedente paragrafo 8.2 "Requisiti di qualificazione per servizi in concessione" sopra indicati (ai sensi dell'art. 95 DPR 207/2010);

A.2. di essere qualificati per lo svolgimento dei lavori previsti nel presente disciplinare relativamente alle seguenti categorie e relative classifiche:

- OG1 - Edifici civili ed industriali - classifica III
  - OS3 - Impianti idrico-sanitario - classifica I
  - OS28 - Impianti termici e di condizionamento - classifica I
- ....omississ.

B. Nel caso in cui il concorrente individuato quale Concessionario non realizzi direttamente i lavori previsti dal bando questi dovrà dichiarare:

B.1. il possesso dei requisiti di cui al precedente paragrafo 8.2 "Requisiti di qualificazione per servizi in concessione" sopra indicati (ai sensi dell'art. 95 DPR 207/2010).

B.2. di affidare i predetti lavori ad impresa in possesso di attestazioni minime di qualificazione SOA relative all'esecuzione di lavori previsti nel presente disciplinare, corrispondenti, in base alla diversa natura dei lavori e delle attività oggetto di affidamento, alle categorie riportate al punto A.2 di cui sopra.

Prima dell'inizio dei lavori, il concessionario comunicherà al Comune il nominativo dell'impresa esecutrice dei predetti lavori e consegnerà copia delle qualificazioni SOA dalla stessa detenute.

Omississ ..."



Si evidenzia, inoltre, che il paragrafo 16.2 "Documento di Gara Unico Europeo (D.G.U.E.)" nella "Parte IV – Criteri di selezione" così riporta:

"Il concorrente dichiara di possedere tutti i requisiti richiesti dai criteri di selezione e compila:

- Omississ ...

- Omississ...

- la sezione C per dichiarare il possesso dei requisiti relativi alla capacità tecnica e professionale di cui all'art. 8 "Requisiti speciali e mezzi di prova" paragrafo 8.2), lett. d), e) ed f) del presente disciplinare di gara nonché dei requisiti di cui al successivo paragrafo 8.3) (qualificazione per la realizzazione di lavori) e 8.4 (qualificazione per la progettazione dei lavori)."

Nella documentazione resa da codesta società, che ha dichiarato di non essere in possesso di attestazione SOA, non è stata trovata alcuna dichiarazione inerente la volontà di affidare i lavori compresi nella concessione ad impresa in possesso di attestazioni minime di qualificazione SOA relative all'esecuzione degli stessi né l'impegno a comunicare, prima dell'inizio dei lavori, il nominativo dell'impresa esecutrice e a consegnare copia delle qualificazioni SOA dalla stessa detenute.

Si richiede pertanto, già in questa fase della procedura, di fornire la dichiarazione, completa dell'impegno, richiesta al paragrafo 8.3, come espressamente previsto alla lett. B, sottopunto B.2 del disciplinare.

4) Con riferimento all'"Impegno di un garante a rilasciare la garanzia

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top, a checkmark-like mark in the middle, and initials at the bottom.



prevista dall'art. 183, co. 13, terzo periodo, del Codice" richiesto al paragrafo 11.3 del Disciplinare, si è riscontrato che codesta Società ha presentato per la partecipazione alla gara la "garanzia provvisoria" di cui al paragrafo 11.1, completa della "Dichiarazione di impegno" di cui al paragrafo 11.2 dello stesso Disciplinare, rilasciata da Insurance JSC DallBogg: Life and Health, con sede in One G.M. Dimitrov Blvd n. 1172 - Sofia (Bulgaria), polizza n. 2021-040-10-000012-06-000011649 emessa in Sofia in data 11.06.2021, con la seguente indicazione nel campo "Descrizione contratto":

**PROVVISORIA PER PROJECT FINANCING:  
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE INERENTE AL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO NATATORIO (E TENNIS) COMUNALE U. TRABATTONI CON LAVORI ACCESSORI DI RIQUALIFICAZIONE DA REALIZZARSI MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO, CON DIRITTO DI PRELAZIONE A FAVORE DEL PROMOTORE, EX ARTT. 179 COMMA 3 E 183 COMMA 15 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.M.I. - CIG: 8699717195.**

**CONDIZIONI AGGIUNTIVE: LA COMPAGNIA FIDEIUBENTE SI IMPEGNA A RILASCIARE LA POLIZZA DEFINITIVA IN CASO DI AGGIUDICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 183 COMMA 13 D.LGS 50/16."**

Si evidenzia che il paragrafo 11.4 del Disciplinare, così riporta:

"Impegno di un garante a rilasciare la garanzia prevista dall'art. 183, co. 13, terzo periodo, del Codice - qualora il concorrente risultasse aggiudicatario - a garanzia delle penali relative al mancato o inesatto adempimento degli obblighi contrattuali relativi alla gestione del Servizio,



per un importo pari al 10% del costo annuo operativo di esercizio e che sarà dovuta dalla data di inizio dell'esercizio del Servizio. La mancata presentazione di tale cauzione costituisce grave inadempimento contrattuale"

ed, inoltre, che il paragrafo 16.6 così dettaglia:

"Dichiarazione di impegno di un garante, firmata digitalmente dal garante, richiesta al paragrafo 11.4 del presente disciplinare, a rilasciare la garanzia prevista dall'art. 183, co. 13, terzo periodo, del Codice – qualora il concorrente risultasse aggiudicatario – a garanzia delle penali relative al mancato o inesatto adempimento degli obblighi contrattuali relativi alla gestione del Servizio, per un importo pari al 10% del costo annuo operativo di esercizio e che sarà dovuta dalla data di inizio dell'esercizio del Servizio."

Benché dalla predetta Garanzia provvisoria presentata da codesta Società, si evinca la volontà di assumere l'impegno, si richiede di fornire una più completa dichiarazione di impegno a rilasciare la garanzia prevista dall'art. 183, co. 13, terzo periodo, del Codice, richiesta al paragrafo 11.4 del Disciplinare, a garanzia delle penali relative al mancato o inesatto adempimento degli obblighi contrattuali relativi alla gestione del Servizio, per un importo pari al 10% del costo annuo operativo di esercizio e che sarà dovuta dalla data di inizio dell'esercizio del Servizio".

- Costituendo raggruppamento RTP tra HF S.r.l. (mandataria) e Geom. Luca Capozzi (mandante).

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature and the initials "HC".



La documentazione presentata da codesta Società relativamente al costituendo raggruppamento, indicato quale soggetto esecutore della progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori di cui al progetto di fattibilità approvato, risulta carente di quanto segue:

1) L'Ing. Raffaele Tardi, legale rappresentante della società di ingegneria HF S.r.l., nel Documento di Gara Unico Europeo (D.G.U.E.), presentato per la partecipazione alla gara ha dichiarato, parte III, Sezione D, al punto 4, (art. 80, comma 5, lett. i): "Non è tenuto alla disciplina Legge 68/1999", ma non ha completato la dichiarazione con l'indicazione delle motivazioni per cui non è tenuto. Si evidenzia l'incompletezza della dichiarazione resa.

Si richiede di rendere corretta dichiarazione di cui all'art. 80, comma 5, lett. i), relativa alle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili ai sensi della Legge n. 68/99, sull'effettivo rispetto della normativa citata, come da stralcio Modello 1, allegato alla documentazione di gara, sotto riportato:

- "comma 5, lett. i) - (barrare/compilare i casi riconducibili al concorrente)

di essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili, ai sensi della L. n. 68/99;

oppure

che l'impresa non è tenuta al rispetto delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili, ai sensi della citata L. n. 68/99 e non è attualmente obbligata a presentare il prospetto informativo di cui all'art.



9 della L. 68/99:

- o avendo alle dipendenze un numero di lavoratori inferiore a n. 15;
- o avendo alle dipendenze un numero di lavoratori compreso tra 15 e 35 e non avendo proceduto successivamente al 18/01/2000 ad assunzioni che abbiano incrementato l'organico;

e, ai fini dell'acquisizione della certificazione ex L. 68/99, fornisce i seguenti dati (da compilare solo se l'impresa è assoggettata alla normativa citata):

Ufficio Provinciale competente al rilascio della certificazione:

Via/Piazza \_\_\_\_\_ Cap. \_\_\_\_\_  
Città \_\_\_\_\_ Fax. \_\_\_\_\_ Tel. \_\_\_\_\_  
e-mail \_\_\_\_\_ pec \_\_\_\_\_".

2) Nella dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP resa da HF S.r.l. (mandataria) e Geom. Luca Capozzi (mandante) è stato correttamente indicato il giovane professionista identificandolo nell'Ing. Carmela Spinelli.

Nella documentazione presentata, relativamente alla stessa, però:

- non sono state rese le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti di ordine generale richiesti di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5, lett. l) del Codice;
- non è stata presentata copia del titolo di studio o dell'iscrizione all'Albo professionale.

Si evidenzia, inoltre, che il paragrafo 8.4 "Requisiti di qualificazione per la progettazione dei lavori" del Disciplinare di gara, così riporta:

*Handwritten signatures and initials:*  
A large signature in black ink.  
A signature in blue ink.  
The initials "VE" in black ink.



*"Ai sensi dell'art. 24 comma 5 del Codice l'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza per la progettazione e l'esecuzione, direzione lavori, assistenza, misura e contabilità dovrà essere espletato da professionisti iscritti negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, personalmente responsabili e nominativamente indicati in sede di presentazione dell'offerta, con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali.*

*Omississ ...*

*Il concorrente incaricato della progettazione dovrà rendere le seguenti dichiarazioni allegando apposito DGUE:*

*Requisiti di ordine generale*

*Il concorrente non dovrà versare in alcune delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Codice come riportate al paragrafo 7 del presente disciplinare o nelle cause di incompatibilità di cui all'art. 24 dello stesso Codice.*

*Requisiti di idoneità professionale per la progettazione*

*Requisiti del concorrente,*

*1. Requisiti di cui al D.M. 2 dicembre 2016 n. 263.*

*Omississ ...*

*2. Omississ ...*

*3. Omississ ...*

*4. (Per i raggruppamenti temporanei), presenza di un professionista abilitato da meno di 5 anni dal momento di presentazione dell'offerta,*

*AS*  
*AS*  
*ve*



*secondo le modalità di cui all'art. 4 D.M. 2/12/2016 n. 263.*

*I requisiti del giovane non concorrono alla formazione dei requisiti di partecipazione richiesti dai committenti.*

*5. Omississ ..."*

*Si richiede di rendere le dichiarazioni di cui all'art. 80, commi 1, 2 e 5, lett. l) del Codice come da Modello 1/bis.1 allegato alla documentazione di gara, nonché copia del titolo di studio o dell'iscrizione all'Albo professionale dell'Ing. Carmela Spinelli indicata come giovane professionista.*

*3) La società HF S.r.l. si qualifica come società di ingegneria in possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del Decreto n. 263/2016 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, ma non allega l'Organigramma di cui all'art. 3, commi 5 e 6 dello stesso decreto 263/2016.*

*Tra la documentazione allegata è stata riscontrata la copia del certificato ISO 9001:2015 per l'"erogazione dei servizi di progettazione architettonica ed impiantistica" rilasciata da DIMITTO Certification Services in data 07.12.2017 (certificato n. 2353) scaduto il 07.12.2020. Lo stesso, pertanto, non può sopperire alla carenza della presentazione dell'Organigramma previsto dal Decreto Ministeriale.*

*Si richiede di presentare l'Organigramma di cui all'art. 3, commi 5 e 6 dello stesso decreto 263/2016.*

*4) Con riferimento ai "Requisiti di qualificazione per la progettazione di lavori" di cui all'art. 8, paragrafo 8.4 del Disciplinare nella dichiarazione di impegno a costituirsi in RTP, sia la società HF S.r.l. che il Geom. Luca*

ME



Capozzi hanno genericamente dichiarato di essere in possesso dei requisiti richiesti. Nella parte IV "Criteri di selezione" - Sezione C "Capacità tecniche e professionali" del Documento di Gara Unico Europeo (D.G.U.E.), entrambi, altresì, relativamente ai requisiti di cui alle lettere b) e c) hanno indicato in tabelle i servizi resi, ma non hanno riportato il periodo di esecuzione degli stessi.

Si evidenzia l'incompletezza della dichiarazione resa.

Si evidenzia che il paragrafo 8.4 del Disciplinare "Requisiti di qualificazione per la progettazione di lavori", così riporta:

"Ai sensi dell'art. 83 comma 1 del Codice e delle Linee Guida ANAC n. 1 come aggiornate con Delibera n. 417 del 15.05.2019, il concorrente dovrà possedere i seguenti requisiti:

a) Omississ ...;

b) avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti la pubblicazione del bando (2011-2020) di servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3 lett. vvvv) del Codice, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale per ogni classe e categoria pari all'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie, come da tabella qui riportata:... omississ ...;

c) avvenuto svolgimento negli ultimi dieci anni antecedenti la pubblicazione del bando (2011-2020) di due servizi di ingegneria e di

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature and the letters 'ME'.*



architettura ("servizi di punta"), di cui all'art. 3 lett. vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore ad un valore pari a 0,40 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, pari a € 1.522.000,00, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento come da tabella qui riportata: ...omississ..."

Si richiede, pertanto, di fornire un elenco dettagliato dei servizi resi, da cui si evinca anche il periodo di esecuzione.

Si evidenzia, inoltre, rispetto alla modalità di costituzione del Raggruppamento (orizzontale o verticale) quanto richiesto e dettagliato al paragrafo 8.5 "Indicazioni per i raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, aggregazioni di imprese di rete, GEIE", che così riporta:

"I requisiti relativi alla qualificazione per la progettazione di cui al precedente paragrafo 8.4 devono essere posseduti come di seguito:

- Omississ....
- I requisiti di cui al punto "requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi per la progettazione" devono essere posseduti come di seguito:
  - Omississ...
  - Il requisito dell'elenco dei servizi di cui alla precedente lett. b) deve essere posseduto:

ASL  
ME



1. nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo orizzontale, nel complesso dal raggruppamento, sia dalla mandataria, in misura maggioritaria, sia dalle mandanti.

2. nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il requisito in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale.

Il requisito dei due servizi di punta di cui alla lett. c) deve essere posseduto:

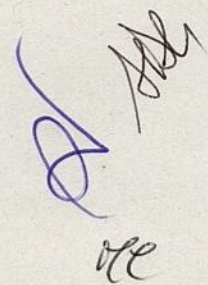
1. dal raggruppamento temporaneo orizzontale nel complesso, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito in misura maggioritaria.

Il requisito dei due servizi di punta relativi alla singola categoria e ID può essere posseduto da due diversi componenti del raggruppamento.

2. Nell'ipotesi di raggruppamento temporaneo verticale ciascun componente deve possedere il requisito dei due servizi di punta in relazione alle prestazioni che intende eseguire, fermo restando che la mandataria deve possedere il requisito relativo alla prestazione principale."

Si richiede, inoltre, che i servizi dichiarati soddisfino quanto richiesto nel "Disciplinare di gara".

Il RUP, delineato in modo definitivo il testo da inviare alla concorrente, dà indicazioni alle colleghe collaboratrici che compongono il Seggio di gara circa la stesura dello stesso e in merito alle ulteriori attività da





svolgere sulla piattaforma rinviando alla data del 18.06.2021 l'invio del soccorso istruttorio mediante comunicazione sulla piattaforma Sintel, nell'apposito spazio denominato "comunicazioni della procedura", a firma del Responsabile Unico del Procedimento (RUP).

Nello specifico, il RUP, dà indicazioni che la comunicazione venga chiusa come di seguito riportato:

*"Si precisa, come dettagliatamente riportato all'art. 15 "Soccorso istruttorio" del citato Disciplinare, che in applicazione dell'art. 83, comma 9, dello stesso decreto sopracitato, le SS.VV potranno usufruire dell'istituto del soccorso istruttorio, per quanto richiesto nella presente comunicazione.*

*Si applica il termine stabilito all'art. 15 "Soccorso istruttorio" del Disciplinare di gara.*

*Siete invitati, pertanto, a presentare le sopra indicate dichiarazioni/documentazione, già resa in forma incompleta, entro e non oltre le ore 10:00 a.m. del giorno 24 GIUGNO p.v."*

Alle ore 17.50, il Seggio interrompe la seduta riservata di gara, e stabilisce di riunirsi in II seduta riservata, il giorno 24 giugno 2021, alle ore 14.00, presso la Sede Comunale (Servizio Gare e Contratti), per procedere con il controllo della documentazione amministrativa trasmessa ad integrazione da In Sport S.r.l. SSD di Vimercate (MB) alla quale è stato applicato l'istituto del soccorso istruttorio.

La concorrente verrà, inoltre, tempestivamente informata dell'invio del soccorso istruttorio e della possibile convocazione nella medesima



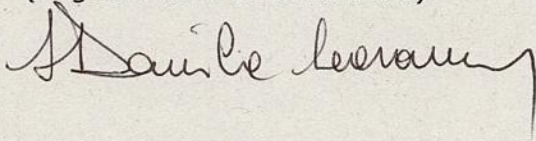
giornata del 24 giugno della II seduta pubblica, a seguito della seduta riservata, per la conseguente ammissione od esclusione della concorrente alla successiva fase di gara, mediante comunicazione sulla piattaforma Sintel, nell'apposito spazio denominato "comunicazioni della procedura", a firma del Responsabile Unico del Procedimento (RUP).

Letto confermato e sottoscritto.

### **IL SEGGIO DI GARA**

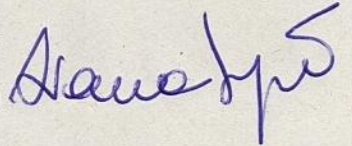
#### **RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

(Angela Danila Scaramuzzino)



#### **I TESTIMONI**

(Ivana Viganò)



(Marisa Caforio)

