

CITTA' DI SEREGNO**(Provincia di Monza e della Brianza)**

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'ESPLETAMENTO,
ATTRAVERSO PIATTAFORMA SINTEL, DELLE PROCEDURE
RELATIVE ALL'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO POSTALE DI
RECAPITO DELLA CORRISPONDENZA DEL COMUNE DI SEREGNO.**

IV SEDUTA PUBBLICA - COMMISSIONE GIUDICATRICE.

L'anno duemilaventidue, addì 22 (ventidue) del mese di marzo alle ore 14,40, presso la Sede Comunale di Via Umberto I, 78 - Seregno (MB) - Servizio Gare e Contratti, si è riunita la commissione di gara, costituita con decreto del Dirigente Area Servizi alla città e Sviluppo economico prot. n. 14410 del 17.03.2022, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i (di seguito Codice) presieduta dal Dr. Lorenzo Sparago Dirigente Area Servizi alla città e sviluppo economico, e composta dalla Dr.ssa Silvia Lanzani, esperto amministrativo contabile c/o il Servizio Entrate dell'Area Affari economico-finanziari, e dalla Dr.ssa Veronica Tedeschi, specialista amministrativo contabile c/o lo Sportello Unico attività produttive dell'Area Servizi alla città e sviluppo economico.

La Commissione opera alla presenza di Ivana Viganò (Responsabile Servizio Gare e Contratti - anche con funzioni di Segretaria e delegata alla gestione della procedura su Sintel) e Marisa Caforio (Specialista Amministrativo Contabile c/o Servizio Gare e Contratti) testimoni cognitivi, idonei, all'uopo richiesti.

h
re
Q
Φ

Alla seduta è presente anche la Dr.ssa Alessandra Bonizzoni [Responsabile del Servizio U.R.P. e Responsabile Unico del Procedimento (RUP)].

La Commissione di gara, per le motivazioni già espresse nel verbale di I seduta pubblica, svolge le operazioni di gara da remoto.

L'avviso di riconvocazione della presente seduta, già convocata per il 21 marzo 2022, e poi rinviata con comunicazione ai concorrenti della delegata alla gestione della procedura su Sintel per il Presidente della Commissione, è stato inviato in data 21 marzo u.s., attraverso la funzione "Comunicazioni della Procedura", con indicazione delle modalità di collegamento, agli operatori economici che hanno presentato offerta sulla Piattaforma Sin.Tel di Aria S.p.A., ed è stato pubblicato sul sito del Comune di Seregno in "Bandi di Gara e Contratti" in corrispondenza della procedura in oggetto,

La Commissione constata che alla seduta si sono collegate n. 2 concorrenti che hanno comunicato, attraverso la funzione "Comunicazione della procedura" di Aria S.p.a., entro l'orario di inizio della riunione, il nominativo del soggetto che intende seguire la procedura da remoto, allegando il relativo documento di identità e/o apposita delega.

I rappresentanti delle concorrenti collegate risultano essere:

- la Sig.ra Margherita Pistelli, con delega del legale rappresentante della Sailpost S.p.a.
- la Sig.ra Maria Santa Balestrucci legale rappresentante della Basico

S.r.l.

PREMESSO

- che nella III seduta pubblica di gara, svoltasi il 17 marzo, u.s. la Commissione ha proceduto all'apertura della Busta B) "Offerta tecnica" delle concorrenti ammesse e, quindi, con la verifica della presenza nella stessa del Modello "Offerta tecnica", predisposto dalla stazione appaltante ed allegato alla documentazione di gara, debitamente compilato e firmato digitalmente dai legali rappresentanti;
- che in seduta riservata, nella stessa data alle ore 14,50, la Commissione ha esaminato e valutato le offerte tecniche, presentate dalle concorrenti ammesse ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri tabellari di natura tecnico- quantitativa in base ai criteri di valutazione dettagliatamente illustrati nel disciplinare di gara;
- che l'esame delle offerte tecniche si è conclusa con l'attribuzione dei seguenti punteggi complessivi:

1) Commercialpost S.r.l. , di Monza (MB)	Punti 31/70
2) La Nuova Posta S.r.l , di Roma	Punti 31/70
3) Sailpost S.r.l. , di Vecchiano (PI)	Punti 27/70

come meglio specificati nell'Allegato 2 al verbale della seduta riservata del 17 marzo u.s.;

CIO' PREMESSO

Il Presidente Dr. Lorenzo Sparago, Dirigente dell'Area Servizi alla città e Sviluppo economico, assistito dalla Dr.ssa Silvia Lanzani, esperto amministrativo contabile c/o il Servizio Entrate dell'Area Affari

economico-finanziari, e dalla Dr.ssa Veronica Tedeschi, specialista amministrativo contabile c/o lo Sportello Unico attività produttive dell'Area Servizi alla città e sviluppo economico, alla presenza dei testimoni noti ed idonei Ivana Viganò (Responsabile Servizio Gare e contratti - anche con funzioni di Segretaria) e Marisa Caforio (Specialista Amministrativo Contabile c/o Servizio Gare e Contratti), all'ora suddetta, dichiara aperta la gara e procede con la lettura, e contemporaneamente con l'inserimento telematico della valutazione tecnica complessiva ottenuta da ciascun concorrente nella piattaforma Sin.Tel. dei punteggi dettagliatamente riportati nell'Allegato 2 al verbale di III seduta riservata, relativamente ad ogni singolo criterio e sub-criterio dell'offerta tecnica. Le tre concorrenti vengono pertanto ammesse alla fase di apertura dell'offerta economica.

La Commissione procede telematicamente all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica che riporta, come stabilito nel disciplinare di gara, la percentuale unica di ribasso da applicare sull'importo posto a base di gara e sull'elenco prezzi posto a base di gara.

Si prosegue quindi con il controllo che le offerte economiche presentate telematicamente dalle concorrenti, che saranno conservate presso il Servizio Gare e Contratti dell'Ente con gli atti di gara, siano redatte conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara all'art. 24 "Contenuto della Busta C - Offerta economica".

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'S', 'TE', and other illegible marks.

La Commissione dà atto che, come evidenziato nel verbale di I seduta pubblica, nella procedura informatizzata non è stato previsto, nell'apposito campo "Busta C - offerta economica" lo spazio necessario ad allegare a Sistema il Modello 2 "Giustificativo dell'offerta economica", contenente le spiegazioni relative alla formulazione del costo della manodopera dichiarato in sede di offerta, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice, e le ulteriori spiegazioni relativamente al basso livello dei prezzi e dei costi che hanno concorso a formulare l'offerta economica a dimostrazione del rispetto di quanto previsto all'art. 97, comma 5, del citato Codice, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 del medesimo articolo, e che, pertanto, nella "Busta C - Offerta economica" di tutti i concorrenti non è presente il Modello 2 "Giustificativo dell'offerta economica".

La Commissione dà altresì atto che, come previsto nel Disciplinare di gara, art. 24, la mancata presentazione del documento non costituisce motivo di esclusione.

La Commissione prosegue quindi con la lettura dell'offerta economica, da cui risulta che le concorrenti hanno offerto, per l'esecuzione del servizio in oggetto, i seguenti ribassi unici percentuali da applicare sia sull'importo a base di gara che sull'elenco prezzi posto a base di gara:

- | | |
|-------------------------------------------------|--------|
| 1) Commercialpost S.r.l. , di Monza (MB) | 20,00% |
| 2) La Nuova Posta S.r.l. , di Roma | 22,00% |
| 3) Sailpost S.p.a. , di Vecchiano (PI) | 6,50% |

come riportato nell' **Allegato 3)** al presente verbale di seduta.

La Commissione prende atto che la valutazione dell'offerta economica (Max 30 punti) avverrà come di seguito specificato e dettagliatamente illustrato nel disciplinare di gara.

All'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero a uno, calcolato tramite la formula con interpolazione lineare

$$C_i = R_a/R_{max}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Il coefficiente C_i ottenuto verrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (30 punti).

Terminata l'attribuzione dei punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta tecnica dei singoli concorrenti e del coefficiente al criterio quantitativo economico, ottenuto dall'offerta economica, si procede al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa che viene effettuato con il metodo aggregativo compensatore, di cui alle Linee Guida n. 2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21.9.2016, con la seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente *i*;

- Cai* = *coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;*
Cbi = *coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;*

Cni = *coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;*
Pa = *peso criterio di valutazione a;*
Pb = *peso criterio di valutazione b;*
Pn = *peso criterio di valutazione n.*

I punteggi complessivi attribuiti ai concorrenti risultano pertanto pari a:

- | | |
|-------------------------------------------------|--------------|
| 1) Commercialpost S.r.l. , di Monza (MB) | 58,27/100,00 |
| 2) La Nuova Posta S.r.l , di Roma | 61,00/100,00 |
| 3) Sailpost S.p.a. , di Vecchiano (PI) | 35,86/100 |

determinati dalla somma dei punti ottenuti per l'offerta tecnica, più i punti ottenuti per l'offerta economica, **(Allegato 4)**.

La Commissione constatata che, dal confronto delle somme dei singoli punteggi ottenuti dalle tre concorrenti miglior offerente per l'Amministrazione Comunale risulta essere 1[^] in graduatoria **La Nuova Posta S.r.l.**, Via Livio Tempesta n. 37 - 00151 - Roma.

La Nuova Posta S.r.l. di Roma, che ha ottenuto complessivamente punti 61,00/100, ha offerto per l'esecuzione del servizio oggetto dell'appalto una percentuale unica di ribasso d'asta pari al 22,00% per un importo complessivo dell'appalto pari ad € 70.327,87 (IVA ed oneri della sicurezza pari a € 0,00 esclusi).

Seconda in graduatoria è risultata **Commercialpost S.r.l.**, via Maggiolini n. 1 - 20900 - Monza (MB) che ha ottenuto complessivamente punti 58,27/100 e che ha offerto una percentuale unica di ribasso d'asta pari al 20,00% per un importo complessivo

dell'appalto pari a € 72.131,15 (IVA ed oneri della sicurezza pari a € 0,00 esclusi).

Terza in graduatoria è risultata **Sailpost S.p.a.**, Via del Fischione n. 19 – Vecchiano (PI) che ha ottenuto complessivamente punti 35,86/100 e che ha offerto una percentuale unica di ribasso d'asta pari al 6,50% per un importo complessivo dell'appalto pari a € 84.303,28 (IVA ed oneri della sicurezza pari a € 0,00 esclusi).

La Commissione procede, tramite la Piattaforma Sintel, con l'individuazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del Codice e prende atto che nessuna delle offerte delle concorrenti supera la soglia individuata (**Allegato 5**).

La Dr.ssa Cristina Bagini, in rappresentanza della Sailpost S.p.a., fa eccezione relativamente all'offerta economica presentata da **La Nuova Posta S.r.l.** di Roma e chiede che venga messo a verbale che: "la somma del valore dei costi del personale e del valore dei costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dell'operatore economico indicati dall'operatore nella propria offerta economica raggiungono il valore dell'offerta presentata."

La Commissione propone quindi di affidare il "Servizio postale di recapito della corrispondenza del Comune di Seregno" al **La Nuova Posta S.r.l.**, con sede in Via Livio Tempesta n. 37 a Roma, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 61,00/100 punti nelle more delle verifiche relativamente ai costi della manodopera dichiarati

ME
SR
D
S

La Commissione stabilisce di trasmettere tutta la documentazione presentata dalla concorrente al RUP per le attività di sua competenza.


Alle ore 15,10 il Presidente dichiara conclusa la IV seduta pubblica di gara, disattivando sul programma GOTOMEETING la riunione, e dà istruzioni circa la chiusura della seduta pubblica telematica sulla piattaforma Sin.Tel.

Il Presidente dà atto che si procederà, se il RUP ne richiederà l'ausilio, in seduta riservata a seguito delle verifiche del costo della manodopera dichiarato nell'offerta economica presentata (art. 97 comma 5 lett. d) e, se ritenute necessarie, delle verifiche, da parte del RUP, ai sensi dell'art. 97, c. 6, con la valutazione della congruità.

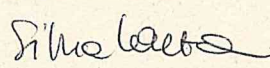
Tutta la documentazione di gara con le relative offerte, viene conservata all'interno dei sistemi informatici messi a disposizione da Aria S.p.a. nella piattaforma Sin.Tel e copia della stessa nelle apposite armadiature c/o il Servizio Gare e Contratti del Comune di Seregno.

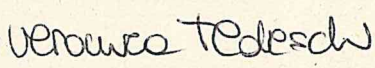
Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

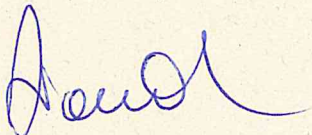

Lorenzo Sparago

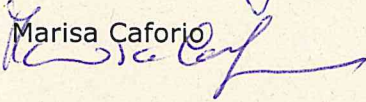
I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

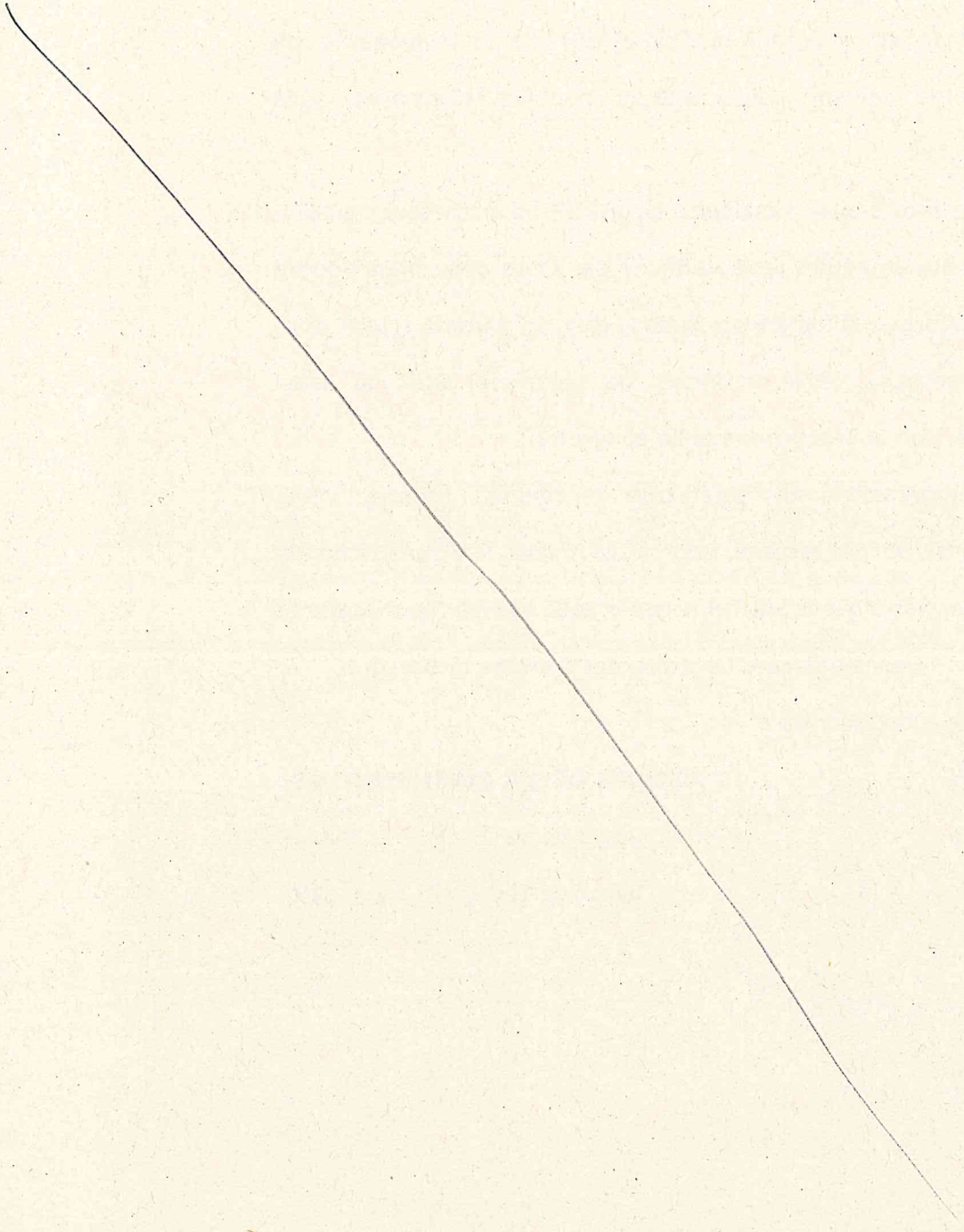
Silvia Lanzani 

Veronica Tedeschi 

I TESTIMONI

Ivana Viganò 

Marisa Caforio 



VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

[Formula usata di "interpolazione lineare" prevista all'art. 25, paragrafo 25.3, del disciplinare di gara approvato con Determinazione dirigenziale n. 1132 del 17.12.2021:
 $Ci = Ra / Rmax$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ra = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo

RMax = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

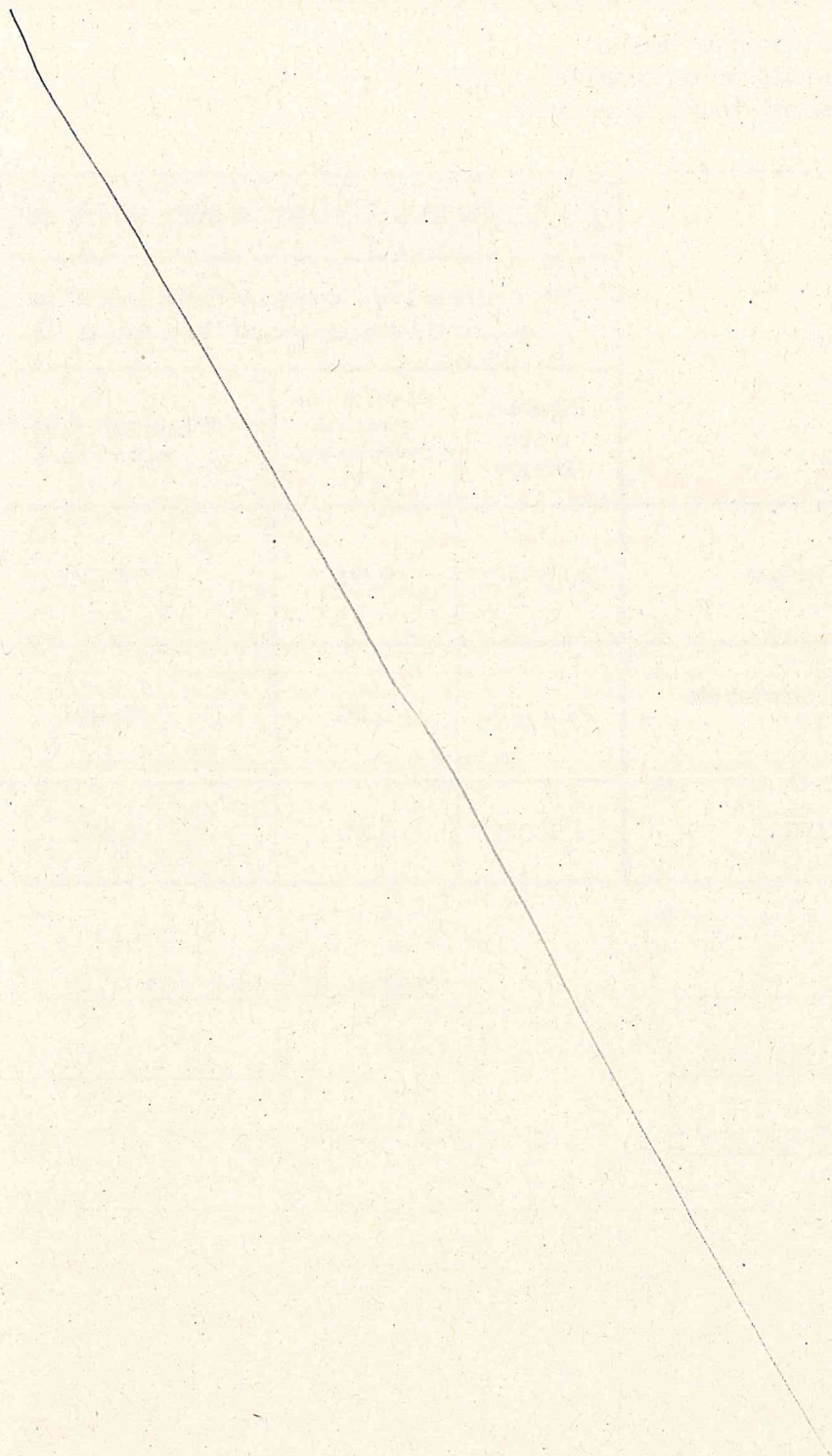
CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA (Max. punti 30)		
	Percentuale di ribasso offerta sull'importo posto a base di gara (Max. punti 30)		
	Ribasso unico offerto	Coefficiente ottenuto (variabile tra 0 e 1)	Punteggio Offerta economica
COMMERCIALPOST S.r.l. di Monza	20,000%	0,91	27,273
Gruppo La Nuova Posta S.r.l. con socio unico di Roma	22,000%	1,00	30,000
Sailpost S.p.A. di Vecchiano (PI)	6,500%	0,30	8,864

La Commissione:

Luigi
Silvia Lupo
Ugo Tedeschi

I Testimoni:

Antonio
Luca

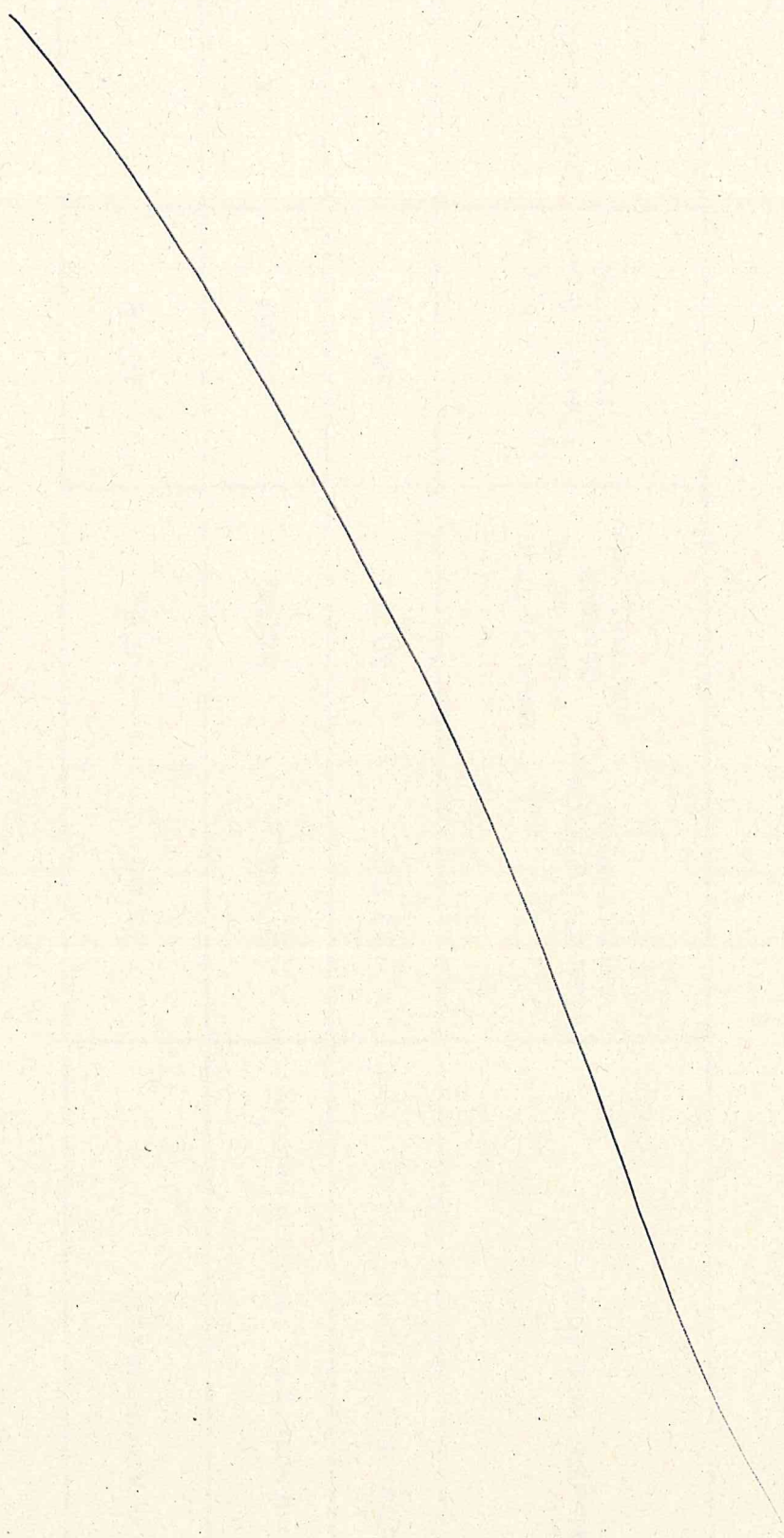


PUNTEGGIO COMPLESSIVO RAGGIUNTO
(Metodo usato: aggregativo - compensatore)

IMPRESE PARTECIPANTI	VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (Max. 70 punti)	VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (Max. 30 punti)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO (Max. 100 punti)	GRADUATORIA
COMMERCIALPOST S.r.l. di Monza	31,00	27,27	58,27	2
Gruppo La Nuova Posta S.r.l. con socio unico di Roma	31,00	30,00	61,00	1
Sailpost S.p.A. di Vecchiano (PI)	27,00	8,86	35,86	3

La Commissione: Luigi
Silvia
Ugo Tedeschi

I Testimoni: Adriano
Tommaso



SCHEDA PER IL CONTROLLO DELL'OFFERTA ANOMALA
(Articolo 97 comma 3 del decreto legislativo n. 50/2016)

CONCORRENTI	TOTALE PUNTI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (Max. punti 70)	TOTALE PUNTI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (Max. punti 20)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA PRESENTATA (Max. punti 100)
COMMERCIALPOST S.r.l. di Monza	31,000	27,273	58,27
Gruppo La Nuova Posta S.r.l. con socio unico di Roma	31,000	30,000	61,00
Sailpost S.p.A. di Vecchiano (PI)	27,000	8,864	35,86

IMPRESA AGGIUDICATARIA
Gruppo La Nuova Posta S.r.l. con socio unico di Roma su max 100

CONTROLLO OFFERTA ANOMALA

Soglia anomalia criteri tecnici (max. punti 70)
Soglia anomalia criteri economici (max. punti 30)

70	56,000
30	24,000

DITTA AGGIUDICATARIA: PUNTEGGI SUDDIVISI PER CRITERI TECNICI ED ECONOMICI

31,000
30,000

Punteggio offerta tecnica
Punteggio offerta economica

OFFERTA CONGRUA

Handwritten signature and initials in blue ink.

