

CITTA' DI SEREGNO

(Provincia di Monza e della Brianza)

VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'ESPLETAMENTO, ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA SINTEL, DELLE PROCEDURE RELATIVE ALL'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL CENTRO DIURNO DISABILI (CDD) SITO IN VIA BEATO MONSIGNOR TALAMONI N. 15 A SEREGNO (MB). DURATA TRE ANNI".

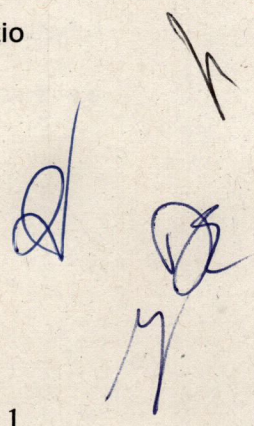
CODICE DI IDENTIFICAZIONE GARA (CIG): 9044365E18.

I SEDUTA RISERVATA

L'anno duemilaventidue, addì 4 (quattro) del mese di aprile alle ore 10.45, presso la Sede Comunale di Via Umberto I, 78 – Seregno (MB) – Servizio Gare e Contratti, si è riunita la Commissione di gara, costituita con Decreto prot. n. 16978 del 30.03.2022 della Dirigente dell'Area Servizi alla persona, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 (di seguito Codice), presieduta da Emanuela Danili (Dirigente Area Servizi alla persona del Comune di Seregno) e composta da Mirella Dell'Anna (Esperto Amministrativo Contabile c/o il Servizio assistenza economica e protezione sociale dell'Area Servizi alla persona del Comune di Seregno) e da Antonella Castoldi (Assistente Sociale c/o il Servizio area per la non autosufficienza e integrazione sociale dell'Area Servizio alla persona del comune di Seregno).

La Commissione opera alla presenza di Ivana Viganò (Responsabile Servizio Gare e Contratti – anche con funzioni di Segretaria).

PREMESSO



- che nel corso della II seduta pubblica di gara svoltasi in data odierna alle ore 10:20, si è proceduto con l'apertura della "Busta B) - Offerta Tecnica" presentata da UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale con sede legale in via Cividina n. 41/a, 33100 - Udine e sede operativa in via Palladio n. 66/A, 33010 - Tavagnacco (UD), unica concorrente partecipante alla gara, ammessa alla fase di valutazione dell'offerta tecnica.

CIO' PREMESSO

La Commissione prende atto che la valutazione dell'offerta tecnica avverrà tenendo conto dei seguenti criteri e sub-criteri di valutazione e relativi punteggi, dettagliatamente illustrati nel disciplinare di gara approvato con Determinazione Dirigenziale n. 32 del 21.01.2022.

Nello specifico la valutazione delle offerte sarà espletata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo ai sensi dell'art. 95, c. 3 del Codice in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

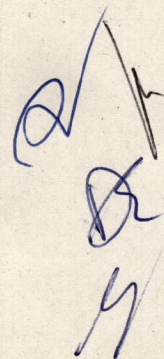
Il punteggio tecnico sarà ottenuto sommando i singoli punteggi attribuiti ai seguenti criteri e sub-criteri di valutazione di natura qualitativa, quantitativa e tabellare di seguito riportati:

a) Proposta gestionale e organizzativa

Max. punti 40

Il punteggio verrà attribuito sulla base della descrizione del progetto di gestione del servizio che deve contenere le indicazioni delle attività socio-sanitarie ad elevato grado di integrazione tra le diverse figure professionali, riabilitative e socio-riabilitative nonché educative/animative che verranno svolte nel corso di una settimana-tipo sulla base di quanto riportato nel Capitolato, con particolare riguardo ai seguenti sub-criteri:

- a1) attività socio-sanitarie ad elevato grado di integrazione Max. punti 4
- a2) attività riabilitative Max. punti 4
- a3) attività socio-riabilitative Max. punti 4
- a4) attività educative/animative Max. punti 4
- a5) modalità di programmazione e verifica dell'attività generale del Servizio Max. punti 4
- a6) modalità organizzative per la gestione degli obblighi di tenuta documentale richiesti dalla normativa vigente, con specifico riferimento all'art. 7 del capitolato Max. punti 6
- a7) modalità di elaborazione, di realizzazione e di verifica del Progetto Individuale per l'ospite Max. punti 4
- a8) modalità di coinvolgimento delle famiglie e metodologia per il lavoro di rete e collaborazione con altri enti Max. punti 5
- a9) descrizione delle modalità di integrazione tra le figure coordinamento del Servizio al fine di adeguati processi di controllo da parte dell'appaltatore Max. punti 3
- a10) modalità di gestione dei reclami e proposte che descrivano le metodologie utilizzate in relazione all'utenza per una gestione efficace



dei disservizi

Max. punti 2

b) Gestione del personale

Max. punti 18

Il punteggio verrà attribuito sulla base dei seguenti sub-criteri:

- b1) Esperienza della figura del Coordinatore di cui all'art. 9 del Capitolato Speciale d'Appalto – (il punteggio verrà attribuito sulla base dei trimestri di esperienza aggiuntiva posseduti rispetto al requisito base richiesto nella tabella di cui al c. 1 dell'art. 9 del Capitolato)

Max. punti 4

così attribuiti:

- 0,00 punti se non è stata maturata un'ulteriore esperienza
- 0,25 punti per ogni trimestre di esperienza aggiuntiva

- b2) Esperienza della figura del Direttore sanitario di cui all'art. 9 del Capitolato Speciale d'Appalto – [il punteggio verrà attribuito sulla base dei trimestri di esperienza aggiuntiva posseduti rispetto al requisito base richiesto nella tabella di cui al c. 1 dell'art. 9 del Capitolato (un anno)]

Max. punti 4

così attribuiti:

- 0,00 punti se non è stata maturata un'ulteriore esperienza
- 0,25 punti per ogni trimestre di esperienza aggiuntiva

- b3) Numero figure educative con Diploma di educatore professionale CL 2 delle lauree universitarie delle professioni sanitarie individuate con d.m. 2 aprile 2001 e ss. mm. – professioni sanitarie della riabilitazione, con iscrizione all'albo – (il punteggio verrà attribuito sulla base del numero delle figure educative offerte in aggiunta rispetto alle numero

2 (due) figure minime richieste nella tabella di cui al c. 2 dell'art. 10
del Capitolato) Max. punti 2

così attribuiti:

- 0,00 punti se non viene proposta nessuna figura aggiuntiva
- 1,00 punto per ogni figura aggiuntiva proposta

b4) Criteri e modalità di reperimento e selezione del personale e
descrizione delle strategie adottate a tutela dei lavoratori per prevenire
fenomeni di burn-out ed eventi avversi e limitare il turn-over.

Max. punti 2

b5) Gestione imprevisti con particolare riferimento all'organizzazione delle
sostituzioni brevi del personale assente.

Max. punti 4

b6) Piani e programmi di formazione e aggiornamento del personale
impiegato in attinenza con l'attività specifica del Servizio

Max. punti 2

**c) Proposte di migliorie organizzative e gestionali, ulteriori a quanto
previsto dal capitolato, senza oneri aggiuntivi dell'ente appaltante**

Max. punti 12

Il punteggio verrà attribuito sulla base dei seguenti sub-criteri:

c1) Proposte progettuali migliorative, innovative, sperimentali, finalizzate
ad accrescere la qualità del Servizio, in risposta al fabbisogno
assistenziale e di cura dell'utenza

Max. punti 4

c2) Numero ore aggiuntive offerte rispetto al monte ore medio annuo
minimo richiesto di presenza per la figura del Direttore Sanitario

Max. punti 3

c3) Proposte migliorative del servizio di pulizia

Max. punti 2

- c4) Proposte migliorative del servizio di trasporto Max. punti 2
- c5) Proposte migliorative riguardo alla gestione delle attività manutentive per quanto individuato di competenza a carico dell'aggiudicatario nel Capitolato Max. punti 1

d) Proposte innovative e sperimentali - opzionali Max. punti 10

Il punteggio verrà attribuito sulla base dei seguenti sub-criteri:

- d1) Utilizzo della struttura adiacente al CDD per progettazioni di interventi di sollievo a supporto dei care-giver, prioritariamente ma non esclusivamente, dell'utenza disabile che frequenta il CDD Max. punti 6
- d2) Utilizzo della struttura adiacente al CDD per progettazioni innovative aggregative, educative e diurne a favore, non esclusivamente, dell'utenza disabile che frequenta il CDD Max. punti 4

La Commissione evidenzia che si procederà all'apertura dell'offerta economica solo nel caso in cui la concorrente otterrà nella valutazione dell'offerta tecnica almeno 48 punti (soglia minima di sbarramento) su 80 punti, prevista ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice.

Nello specifico l'attribuzione dei coefficienti per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica avverrà come dettagliato all'art. 18.2 del Disciplinare di gara e di seguito riportato:

- **Criteri qualitativi**

La Commissione, preso atto di dover valutare un'unica offerta tecnica relativa all'unica partecipante alla gara in oggetto, decide che l'attribuzione dei punteggi ai criteri **a), b)** [sub-criteri **b4), b5)** e **b6)], c)** [sub-criteri **c1), c3), c4)** e **c5)]** e **d) di natura tecnico-qualitativa** avverrà calcolando la media dei

coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valori centesimali, attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario a ciascun sub-criterio, secondo la seguente scala di valori come prevista nel Disciplinare di gara:

Valore del coefficiente	Giudizio (livello di valutazione)
0,00	Non valutabile: contenuti assenti
0,10	Del tutto inadeguata: i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	Inconsistente: indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	Gravemente insufficiente: contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,40	Insufficiente: contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	Scarsa: contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	Sufficiente: contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti

0,70	Discreta: contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	Buona: contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	Molto buona: contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1,00	Ottima: contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

e non si procederà a "trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad una media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate", come previsto nel già citato Disciplinare di gara.

La media dei coefficienti ottenuta da ciascun sub-criterio verrà quindi moltiplicata direttamente per il punteggio massimo attribuibile a ciascuno di essi.

Criteri quantitativi

L'attribuzione del punteggio al singolo sub-criterio **c2)** di natura tecnico-quantitativa avverrà attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$C_i = N_o / N_{oMax}$$

dove:

C_i = coefficiente da attribuire all'offerta presa in esame del concorrente
iesimo

N_o = numero ore aggiuntive offerte dal concorrente preso in considerazione

N_{oMax} = numero ore massime aggiuntive offerte tra tutti i concorrenti

Il coefficiente ottenuto verrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (3 punti).

- **Criteri tabellari**

L'attribuzione dei punteggi ai singoli sub-criteri tabellari (b1), b2) e b3)) di natura tabellare, di cui al criterio **b)** avverrà con l'assegnazione, automatica ed in valore assoluto, di un punteggio tabellare come dettagliatamente descritto all'art. 18.1 del Disciplinare di gara e riportato nel presente verbale.

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnica (Max. 80 punti) la Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti ai sub-criteri qualitativi e quantitativi e dei punteggi, già espressi in valore assoluto per i sub-criteri tabellari, opererà facendo la sommatoria dei punteggi ottenuti dall'offerta tecnica presentata dal concorrente.

La Commissione procede, quindi, con un attento esame e con l'istruttoria dell'offerta tecnica presentata dall'unica concorrente e verifica, in ordine al criterio a) e relativi sub-criteri, lo svolgimento dei seguenti temi:

a) Proposta gestionale e organizzativa, declinata nei seguenti sub-criteri:

- a1) attività socio-sanitarie ad elevato grado di integrazione [in particolare la commissione valuta la completezza, l'analiticità, la chiarezza e la diversificazione nello sviluppo dell'offerta relativamente alla tipologia di intervento con riferimento a tutte le attività elencate nella tabella di

- cui al comma 1 dell'art. 6 del Capitolato speciale d'appalto];
- a2) attività riabilitative [in particolare la commissione valuta quanto indicato relativamente alla personalizzazione e diversificazione delle strategie di intervento con particolare attenzione alla programmazione delle attività elencate nella tabella di cui al comma 1 dell'art. 6 del Capitolato speciale d'appalto];
- a3) attività socio-riabilitative [in particolare la commissione valuta quanto indicato nell'offerta relativamente alla personalizzazione e diversificazione delle strategie di intervento con particolare attenzione alla programmazione delle attività elencate nella tabella di cui al comma 1 dell'art. 6 del Capitolato speciale d'appalto];
- a4) attività educative/animative [in particolare la commissione valuta quanto indicato nell'offerta relativamente alla personalizzazione e diversificazione delle strategie di intervento con particolare attenzione alla programmazione delle attività elencate nella tabella di cui al comma 1 dell'art. 6 del Capitolato speciale d'appalto anche con riferimento al coinvolgimento delle risorse territoriali];
- n a5) modalità di programmazione e verifica dell'attività generale del Servizio [in particolare, a titolo esemplificativo e non esaustivo, la commissione tiene conto di quanto adottato relativamente a:
- metodologia di definizione degli obiettivi
 - individuazione di indicatori di efficacia ed efficienza sia dei processi che dei risultati];
- a6) modalità organizzative per la gestione degli obblighi di tenuta

documentale richiesti dalla normativa vigente [in particolare, con specifico riferimento all'art. 7 del Capitolato speciale d'appalto, la commissione valuta quanto indicato nell'offerta con specifica attenzione alla metodologia di redazione documentale e del suo costante aggiornamento ai fini di quanto previsto per il mantenimento dei requisiti di esercizio e di accreditamento]

a7) modalità di elaborazione, di realizzazione e di verifica del Progetto Individuale per l'ospite [in particolare, a titolo esemplificativo e non esaustivo, la commissione tiene conto di quanto adottato relativamente a:

- metodologia di definizione degli obiettivi individuali
- individuazione degli indicatori di conseguimento dei risultati e relativi strumenti e metodi di verifica]

a8) modalità di coinvolgimento delle famiglie e metodologia per il lavoro di rete e collaborazione con altri enti [in particolare la commissione valuta quanto indicato nell'offerta relativamente alla attività di sostegno/supporto dei familiari e orientamento alla rete dei servizi e di sollievo ai care-giver nonché alle modalità di coinvolgimento dei familiari e di integrazione con i servizi sociali e con la rete integrata dei servizi socio sanitari];

a9) descrizione delle modalità di integrazione tra le figure di coordinamento del Servizio al fine di adeguati processi di controllo da parte dell'appaltatore [in particolare la commissione valuta la completezza, l'analiticità, la chiarezza nello sviluppo dell'offerta

relativamente alle metodologie adottate ai fini di favorire la cooperazione tra le diverse figure e funzioni di coordinamento e gli adeguati processi di controllo da parte dell'appaltatore, con specifico riferimento a quanto previsto all'art. 13 del Capitolato speciale d'appalto];

- a10) modalità di gestione dei reclami e proposte che descrivano le metodologie utilizzate in relazione all'utenza per una gestione efficace dei disservizi [in particolare la commissione valuta la completezza, l'analiticità, la chiarezza e la diversificazione degli strumenti e metodi di rilevazione della soddisfazione (dei dipendenti, degli utenti) e gestione delle criticità e/o reclami illustrati nell'offerta].

Nell'attribuire il punteggio ad ogni sub-criterio sulla base degli elementi sopra riportati, dei pesi e dei criteri di valutazione in precedenza esposti, la Commissione tiene conto della fattibilità delle soluzioni offerte, che devono essere sviluppate quali personalizzazioni e/o miglioramenti del servizio rispetto agli standard minimi previsti dal Capitolato Speciale d'Appalto, e della formulazione in termini di coerenza e congruità in tutti gli aspetti contenuti nell'elaborato componente l'offerta tecnica stessa.

A maggior precisazione si chiarisce che la Commissione, per poter individuare l'effettivo contenuto dell'impegno contrattuale assunto nella proposta formulata dalla concorrente, nella valutazione tiene conto della formulazione precisa e puntuale dell'offerta sia per quanto riguarda la quantità che la tipologia dell'intervento offerto.

La Commissione, dopo aver esaminato attentamente gli aspetti tecnici

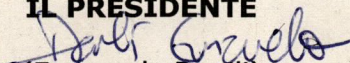
caratterizzanti il contenuto dell'offerta relativa al criterio a) "Proposta gestionale e organizzativa", che valuta risultare coerente, nel rispetto delle prescrizioni del disciplinare, procede con l'assegnazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e con l'attribuzione dei relativi punteggi ai singoli sub-criteri che vengono dettagliati nel prospetto di sintesi Allegato 1.a che sarà allegato al verbale di ultima seduta riservata.

Alle ore 12.30 il Presidente dichiara conclusa la seduta, aggiorna i lavori della commissione in II seduta riservata al giorno 8 aprile 2022 alle ore 9,00.

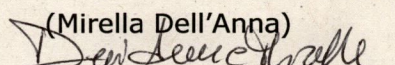
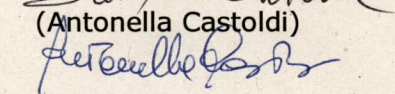
Il Presidente dà istruzioni circa la custodia delle offerte tecniche, pervenute telematicamente sulla piattaforma Sin.Tel e successivamente stampate per la valutazione, e della relativa parziale valutazione in un luogo chiuso e sigillato.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE


(Emanuela Danili)

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

(Mirella Dell'Anna)

(Antonella Castoldi)


LA SEGRETARIA

(Ivana Viganò)
