

CITTA' DI SEREGNO

(Provincia di Monza e della Brianza)

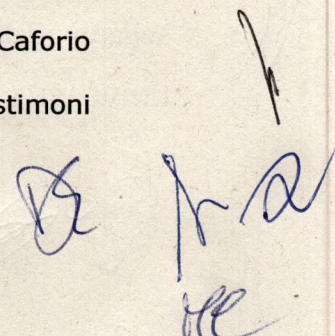
VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'ESPLETAMENTO, ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA SINTEL, DELLE PROCEDURE RELATIVE ALL'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL CENTRO DIURNO DISABILI (CDD) SITO IN VIA BEATO MONSIGNOR TALAMONI N. 15 A SEREGNO (MB). DURATA TRE ANNI".

CODICE DI IDENTIFICAZIONE GARA (CIG): 9044365E18.

III SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaventidue, addì 13 (tredici) del mese di aprile, alle ore 9.10, presso la Sede Comunale di Via Umberto I, 78 - Seregno (MB) - Servizio Gare e Contratti, si è riunita la Commissione di gara, costituita con Decreto prot. n. 16978 del 30.03.2022 del Dirigente dell'Area Servizi alla persona, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 (di seguito Codice), presieduta da Emanuela Danili (Dirigente Area Servizi alla persona del Comune di Seregno) e composta da Mirella Dell'Anna (Esperto Amministrativo Contabile c/o il Servizio assistenza economica e protezione sociale dell'Area Servizi alla persona del Comune di Seregno) e da Antonella Castoldi (Assistente Sociale c/o il Servizio area per la non autosufficienza e integrazione sociale dell'Area Servizio alla persona del comune di Seregno).

La Commissione opera alla presenza di Ivana Viganò (Responsabile Servizio Gare e Contratti - anche con funzioni di Segretaria) e di Marisa Caforio (Specialista Amministrativo Contabile c/o Servizio Gare e Contratti), testimoni



cogniti, idonei, all'uopo richiesti.

La Commissione di gara, per le motivazioni già espresse nel verbale di I seduta pubblica, svolge le operazioni dopo aver attivato sul sistema di videoconferenze GOTOMEETING una riunione per permettere all'operatore economico partecipante, qualora interessato, di collegarsi, per seguire da remoto tramite lo stesso programma le operazioni di gara e nello specifico la lettura con l'inserimento telematico a Sistema sulla Piattaforma Sin.Tel del punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica presentata e all'apertura della Busta C) "Offerta Economica", alla lettura del ribasso offerto ed alla relativa valutazione secondo le modalità indicate nel disciplinare di gara.

La Commissione constata che la convocazione in data odierna della III seduta pubblica, completa dei riferimenti delle modalità di collegamento, è stata comunicata, all'unico operatore economico che ha presentato offerta, in data 11.04.2022 dal Responsabile Unico del Procedimento, mediante comunicazione sulla piattaforma Sin.Tel nell'apposito spazio denominato "comunicazioni della procedura", unitamente al nuovo indirizzo per collegarsi da remoto alla riunione; la stessa convocazione è stata pubblicata sul sito del Comune di Seregno in "Bandi di Gara e contratti" in corrispondenza della procedura in oggetto.

PREMESSO

- che nel corso della I seduta pubblica di gara, svoltasi il giorno 15 marzo u.s., il Seggio di gara ha ammesso alla fase di valutazione dell'offerta tecnica, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa presentata, la UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale con sede legale in via Cividina n.

41/a, 33100 - Udine e sede operativa in via Palladio n. 66/A, 33010 - Tavagnacco (UD), unica concorrente;

- che nel corso della II seduta pubblica di gara, svoltasi il 04 aprile u.s., la Commissione ha proceduto con l'apertura della "Busta B) - Offerta Tecnica" presentata dalla concorrente, ammessa a tale fase di gara;

- che, in I ed in II seduta riservata rispettivamente del 04.04.2022 e del 08.04.2022, la Commissione ha esaminato e valutato l'offerta tecnica presentata dalla concorrente ed ha attribuito i punteggi relativamente ai sub-criteri di natura tecnico-qualitativa, tecnico-quantitativi e ai sub-criteri tabellari di natura tecnico-quantitativa in base ai criteri di valutazione dettagliatamente illustrati nel disciplinare di gara.

L'esame dell'offerta tecnica si è conclusa con l'attribuzione di un punteggio complessivo pari a 63,50/80 (Allegato n. 1 al verbale della II seduta riservata);

CIO' PREMESSO

- La Presidente Emanuela Danili (Dirigente Area Servizi alla persona) assistito da Mirella Dell'Anna (Esperto Amministrativo Contabile c/o il Servizio assistenza economica e protezione sociale dell'Area Servizi alla persona) e da Antonella Castoldi (Assistente Sociale c/o il Servizio area per la non autosufficienza e integrazione sociale dell'Area Servizio alla persona), alla presenza dei testimoni noti ed idonei Ivana Viganò (Responsabile Servizio Gare e Contratti) e Marisa Caforio (Specialista Amministrativo Contabile c/o Servizio Gare e Contratti), all'ora suddetta, dichiara aperta la gara.

La Presidente procede, quindi, con la lettura dei punteggi, dettagliatamente riportati negli allegati al verbale di II seduta riservata (Allegati 1.a, 1.b, 1.c.1,

1.d, 1.c.2 e Allegato 1), ottenuti da tutti i criteri e sub-criteri di valutazione di cui all'offerta tecnica presentata da UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale di Udine, unica concorrente, ammessa alla fase di apertura dell'offerta economica. La Commissione procede con l'inserimento telematico a Sistema sulla Piattaforma Sin.Tel del punteggio complessivo ottenuto dalla concorrente nell'offerta tecnica, somma dei singoli punteggi ottenuti relativamente ai criteri [a), b), c) e d)] che compongono l'offerta tecnica stessa (allegato "Verbale della Commissione" generato automaticamente dal Sistema) e prosegue telematicamente all'apertura della busta contenente l'offerta economica che riporta, come stabilito nel disciplinare di gara, la percentuale unica di ribasso offerta dalla concorrente da applicare sull'importo a base di gara, corrispondente all'importo medio annuo per utente soggetto a ribasso (stimato in € 20.105,00 - I.V.A. e oneri della sicurezza da interferenza, non soggetti a ribasso, esclusi).

Si prosegue, quindi, con il controllo che l'offerta economica presentata telematicamente dalla concorrente, che sarà conservata presso il Servizio Gare e Contratti dell'Ente con gli atti di gara, sia redatta conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara all'Art. 17 "Contenuto della busta C) - Offerta Economica".

La Commissione controlla, inoltre, che la concorrente abbia allegato nella busta C) "Offerta economica" il "Modello 2 - Offerta economica" approvato con determinazione a contrarre n. 32 del 21.01.2022, debitamente compilato in tutte le sue parti e firmato digitalmente, e che lo stesso contenga la dichiarazione relativa alla clausola sulla omnicomprensività dei prezzi offerti e

che specifichi:

1. la percentuale unica di ribasso offerta sull'importo medio annuo per utente soggetto a ribasso posto a base di gara (I.V.A. ed oneri della sicurezza da interferenza esclusi): la Commissione controlla che tale percentuale corrisponda a quella inserita nel campo "offerta economica" in piattaforma Sin.Tel;
2. l'importo medio annuo per utente, risultante dall'applicazione del ribasso unico percentuale offerto (I.V.A. e/o altre imposte e contributi di legge ed oneri della sicurezza da interferenza esclusi);
3. l'importo medio annuo per utente (I.V.A. e/o altre imposte e contributi di legge esclusi ed oneri della sicurezza da interferenza compresi);
4. l'aliquota IVA a cui è soggetto;

e che la stessa offerta indichi ai sensi dell'art. 95, c. 10 del Codice:

5. i costi della manodopera relativi all'importo complessivo triennale posto a base di appalto
6. gli oneri per la sicurezza interni aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro;
7. il CCNL che verrà applicato per lo svolgimento del servizio oggetto dell'appalto.

La Commissione verifica che la concorrente ha compilato anche la parte relativa al "Giustificativo dell'offerta economica", contenuta nell'Allegato "Offerta economica".

La Commissione prosegue con la lettura dell'offerta economica, la cui percentuale offerta viene riportate nell'allegato prospetto **(Allegato 2)**.

Dalla lettura della stessa risulta che **UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale** con sede legale in via Cividina n. 41/a, 33100 – Udine e sede operativa in via Palladio n. 66/A, 33010 – Tavagnacco (UD), ha offerto per l'esecuzione dei servizi oggetto dell'appalto una percentuale unica di ribasso d'asta pari al 2,00% (duevirgolazerozero per cento) sull'importo medio annuo per utente soggetto a ribasso posto a base di gara (stimato in € 20.105,00, I.V.A. ed oneri della sicurezza da interferenza esclusi), per un importo medio annuo per utente, risultante dall'applicazione del ribasso unico percentuale offerto, pari di Euro 19.702,90 (IVA ed oneri della sicurezza da interferenza esclusi) e di Euro 19.712,90 (IVA esclusa e oneri della sicurezza da interferenza compresi).

Successivamente la Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio corrispondente alla percentuale di ribasso d'asta offerta (vedi Allegato 2), in base alla seguente formula precedentemente stabilita ed evidenziata nel Disciplinare di gara:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori (ribasso sul prezzo) delle offerte dei concorrenti

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

$$X = 0,90$$

Il coefficiente ottenuto verrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (20 punti).

Si prosegue, quindi, per la quantificazione del punteggio totale ottenuto dalla concorrente in gara [**Allegato 1** (sintesi completa dell'offerta tecnica e dell'offerta economica)], mediante l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$P_i = S_n [P_x * C_{xi}]$$

dove:

P_i = punteggio del concorrente i-esimo

n = numero totale dei criteri di valutazione

P_x = punteggio attribuito al criterio di valutazione X

C_i = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo (variabile tra 0 e 1)

S_n = sommatoria

Il punteggio così calcolato viene approssimato alla 2^a cifra decimale dopo la virgola. La seconda cifra decimale, a sua volta viene arrotondata all'unità superiore se la terza cifra decimale sarà uguale o superiore a 5.

Il punteggio complessivo attribuito alla concorrente risulta, pertanto, pari a punti 81,50/100 (ottantunvirgolacinquanta su cento) determinati dalla somma dei punti ottenuti per l'offerta tecnica, pari a 63,50/80, più i punti ottenuti per l'offerta economica, pari a 18,00/20, (Allegato 1).

La Commissione prende atto della percentuale di ribasso offerta dalla concorrente, valuta l'offerta economicamente vantaggiosa per l'Amministrazione Comunale e non ritiene che la stessa nel suo complesso

possa considerarsi anomala considerati i prezzi noti e similari praticati per servizi analoghi nei Comuni limitrofi, verifica, inoltre, che la concorrente ha compilato la parte relativa al "Giustificativo dell'offerta economica" contenuta nel "Modello 2 - Offerta economica", inerente alle giustificazioni relative alla congruità dei costi della sicurezza e della manodopera, dichiarati in sede di offerta, al fine di consentire al RUP l'immediata valutazione dell'offerta presentata, ai sensi degli artt. 95, comma 10, e 97, commi 4 e 5 del Codice.

La Commissione constata che la concorrente ha dichiarato che i propri costi della manodopera relativi all'importo complessivo triennale posto a base di gara sono pari a € 1.592.661,00, in diminuzione rispetto all'importo stimato nei documenti di gara e riportato nel Disciplinare pari a € 1.682.788,50 (IVA esclusa).

La Commissione di gara, pertanto, prima di procedere con la proposta di aggiudicazione sulla piattaforma Sin.Tel a UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale di Udine stabilisce di trasmettere tutta la documentazione presentata dalla concorrente al RUP (Dott.ssa Antonia Sciotti) per procedere, in seduta riservata in supporto al RUP stesso, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice alla valutazione di merito circa il rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d) del citato Codice.

Alle ore 9.30 il Presidente dichiara conclusa la III seduta pubblica di gara

La Commissione interrompe la seduta pubblica, disattivando sul programma GOTOMEETING la riunione, che non è stata seguita da remoto dall'operatore partecipante alla procedura, che proseguirà in seduta riservata in supporto al RUP con la presa visione del documento "Modello 2 - Offerta economica"

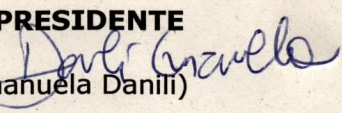
relativamente alla sezione "Giustificativo dell'offerta economica" inserito nella Busta B) – Offerta economica, presentata da UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale di Udine.

Tutta la documentazione di gara con la relativa offerta, viene conservata all'interno dei sistemi informatici messi a disposizione da ARIA S.p.A. nella piattaforma Sin.Tel e copia della stessa nelle apposite armadiature c/o il Servizio Gare e Contratti del Comune di Seregno.

Il Presidente dà istruzioni circa la chiusura della seduta pubblica telematica sulla piattaforma Sintel.

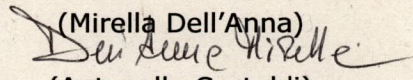
Letto confermato e sottoscritto.

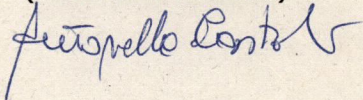
IL PRESIDENTE


(Emanuela Danili)

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

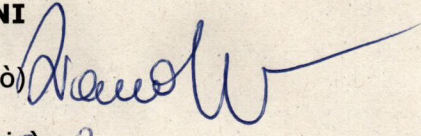
(Mirella Dell'Anna)

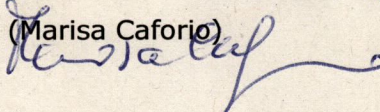

(Antonella Castoldi)



I TESTIMONI

(Ivana Viganò)


(Marisa Caforio)



Verbale della Commissione

Procedura PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL CENTRO DIURNO DISABILI (CDD) SITO IN VIA BEATO MONSIGNOR TALAMONI N. 15 A SEREGNO (MB) effettuata da Comune di Seregno

Sommario

1. Composizione della Commissione Giudicatrice	1
2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica	1
3. Valutazione tecnica	1
4. Fornitori esclusi	2
5. Commento	2

1. Composizione della Commissione Giudicatrice

<i>Presidente:</i>	Emanuela Danili
<i>Commissario 1:</i>	Mirella Dell'Anna
<i>Commissario 2:</i>	Antonella Castoldi

2. Fornitori ammessi alla valutazione tecnica

Tabella 1.

Numero di protocollo informatico	Fornitore
1647249991193	UNIVERSIIS società cooperativa sociale

3. Valutazione tecnica

Tabella 2. Valutazione requisito BUSTA B - OFFERTA TECNICA

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
UNIVERSIIS società cooperativa sociale	63.5/80.0	Si rimanda ai verbali di seduta.

Esito della valutazione tecnica

Tabella 3. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	UNIVERSIIS società cooperativa sociale	63.5/80.0	Ammesso	-

Commento: Si rimanda al verbale di seduta.

4. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

5. Commento

Si rimanda ai verbali di seduta

VALUTAZIONE DEL CRITERIO RELATIVO ALL'OFFERTA ECONOMICA

[Formula usata prevista all'art. 18, paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara approvato con Determinazione del Dirigente dell'Area Servizi alla Persona n. 32 del 21.01.2022:

C_i (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X \cdot A_i / A_{soglia}$

C_i (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

$X = 0,90$

OFFERTA ECONOMICA (Max. punti 20)				
CONCORRENTE	Ribasso unico offerto	A_{soglia}	Coefficiente ottenuto (variabile tra 0 e 1)	Punteggio Offerta economica
UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale di Udine	2,000%	2,000%	0,90	18,00

La Commissione:

Dani Gravello
Dei Lupo Hella
Fucipelle Basti

I Testimoni:

Stefano W
Giuseppe Caf

UNIVERSIIS Società Cooperativa Sociale di Udine

Criteri di valutazione		Punteggio sub-criteri	Punteggio Criteri	Punteggio totale
1 OFFERTA TECNICA (Max. 80 punti)				63,50
a) Proposta gestionale e organizzativa (Max. 40 punti)			31,30	
a1)	Attività socio-sanitarie ad elevato grado di integrazione (Max. 4 punti)	2,40		
a2)	Attività riabilitative (Max. 4 punti)	2,80		
a3)	Attività socio-riabilitative (Max. 4 punti)	2,80		
a4)	Attività educative/animative (Max. 4 punti)	2,80		
a5)	Modalità di programmazione e verifica dell'attività generale del Servizio (Max. 4 punti)	3,60		
a6)	Modalità organizzative per la gestione degli obblighi di tenuta documentale richiesti dalla normativa vigente, con specifico riferimento all'art. 7 del capitolato (Max. 6 punti)	4,80		
a7)	Modalità di elaborazione, di realizzazione e di verifica del Progetto Individuale per l'ospite (Max. 4 punti)	3,60		
a8)	Modalità di coinvolgimento delle famiglie e metodologia per il lavoro di rete e collaborazione con altri enti (Max. 5 punti)	4,50		
a9)	Descrizione delle modalità di integrazione tra le figure coordinamento del Servizio al fine di adeguati processi di controllo da parte dell'appaltatore (Max. 3 punti)	2,40		
a10)	Modalità di gestione dei reclami e proposte che descrivano le metodologie utilizzate in relazione all'utenza per una gestione efficace dei disservizi (Max. 2 punti)	1,60		
b) Gestione del personale (Max. 18 punti)			15,40	
b1)	Esperienza della figura del Coordinatore di cui all'art. 9 del Capitolato Speciale d'Appalto (Max. 4 punti) così attribuiti:	4,00		
	- Non è stata maturata ulteriore esperienza rispetto al requisito base richiesto nella tabella di cui al c. 1 dell'art. 9 del Capitolato (2 anni di esperienza) (0 punti)			
	- N. trimestri di esperienza aggiuntiva rispetto al requisito base richiesto (attribuzione punteggio oltre i n. 2 anni di esperienza - 0,25 punti per ogni trimestre di esperienza aggiuntiva) (Max. 4 punti)	84	4,00	
b2)	Esperienza della figura del Direttore sanitario di cui all'art. 9 del Capitolato Speciale d'Appalto (Max. 4 punti) così attribuiti:	4,00		
	- Non è stata maturata ulteriore esperienza rispetto al requisito base richiesto nella tabella di cui al c. 1 dell'art. 9 del Capitolato (1 anno di esperienza) (0 punti)			
	- N. trimestri di esperienza aggiuntiva rispetto al requisito base richiesto (attribuzione punteggio oltre n. 1 anno di esperienza - 0,25 punti per ogni trimestre di esperienza aggiuntiva) (Max. 4 punti)	26	4,00	
b3)	Numero figure educative con Diploma di educatore professionale CL 2 delle lauree universitarie delle professioni sanitarie individuate con d.m. 2 aprile 2001 e ss. mm. - professioni sanitarie della riabilitazione, con iscrizione all'albo (Max. 2 punti) così attribuiti:	2,00		
	- Non viene proposta alcuna figura aggiuntiva rispetto alle n. 2 (due) figure minime richieste nella tabella di cui al c. 2 dell'art. 10 del Capitolato (0 punti)			
	- N. figure aggiuntive proposte in aggiuntiva rispetto al requisito base richiesto (attribuzione punteggio oltre le n. 2 (due) figure minime richieste - 1,00 punto per ogni figura aggiuntiva proposta) (Max. 2 punti)	2	2,00	

Handwritten signatures and initials in blue ink.

b4)	Criteria e modalità di reperimento e selezione del personale e descrizione delle strategie adottate a tutela dei lavoratori per prevenire fenomeni di burn-out ed eventi avversi e limitare il turn-over (Max. 2 punti)	1,60	
b5)	Gestione imprevisti con particolare riferimento alla organizzazione delle sostituzioni brevi del personale assente (Max. 4 punti)	2,40	
b6)	Piani e programmi di formazione e aggiornamento del personale impiegato in attinenza con l'attività specifica del Servizio (Max. 2 punti)	1,40	
c)	Proposte di migliorie organizzative e gestionali, ulteriori a quanto previsto dal capitolato, senza oneri aggiuntivi dell'ente appaltante (Max. 12 punti)		9,80
c1)	Proposte progettuali migliorative, innovative, sperimentali, finalizzate ad accrescere la qualità del Servizio, in risposta al fabbisogno assistenziale e di cura dell'utenza (Max. 4 punti)	3,20	
c2)	Numero ore aggiuntive offerte rispetto al monte ore medio annuo minimo richiesto di presenza per la figura del Direttore Sanitario (Max. 3 punti)	3,00	
c3)	Proposte migliorative del servizio di pulizia (Max. 2 punti)	1,40	
c4)	Proposte migliorative del servizio di trasporto (Max. 2 punti)	1,40	
c5)	Proposte migliorative riguardo alla gestione delle attività manutentive per quanto individuato di competenza a carico dell'aggiudicatario nel Capitolato (Max. 1 punto)	0,80	
d)	Proposte innovative e sperimentali - opzionali (Max. 10 punti)		7,00
d1)	Utilizzo della struttura adiacente al CDD per progettazioni di interventi di sollievo a supporto dei care-giver, prioritariamente ma non esclusivamente, dell'utenza disabile che frequenta il CDD (Max. 6 punti)	4,20	
d2)	Utilizzo della struttura adiacente al CDD per progettazioni innovative aggregative, educative e diurne a favore, non esclusivamente, dell'utenza disabile che frequenta il CDD (Max. 4 punto)	2,80	
AMMISSIONE OFFERTA TECNICA - APERTURA OFFERTA ECONOMICA (punteggio minimo 48 punti su 80)			SI
2 OFFERTA ECONOMICA (max. 20 punti)			18,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (1 + 2)			81,50

La Commissione:

Dani Crivello *Domenico Nobile* *Antonella Costa*

I Testimoni:

[Signature] *[Signature]*